

## 第一讲 导论：“历史”地看世界

### 一、楔子：追寻古代的以色列

#### ①起步问题：学习历史有什么用？

“自由而无用的灵魂”的一部分？

正解：历史是纵向上的关于人类社会的知识；

历史是塑造价值观、实现文化理解与沟通的最重要载体之一

有可能追寻真实的历史吗？

哲学层面的怀疑——理论上的不可知论

学术层面的进展——实践中的历史可知论

#### ②《圣经》中的历史：追寻古代的以色列

《希伯来圣经》（《旧约》）——读者最多的古代历史书

多重属性：宗教经典——强烈的宗教目的

文学经典——强烈的文学色彩

古代史书——是否有可能认识真实的圣经历史？信古还是疑古？

圣经历史的新进展：

游斌：《圣书与圣民：古代以色列的历史记忆与族群建构》，宗教文化 2011 年

(1)出埃及叙事

(2)征服迦南叙事

(3)大卫王朝黄金时代叙事

信古派～疑古派

小结：

1. 古代史研究的多学科性：

考古学、历史学、文学、语言学、人类学等学科（详下），甚至包括各种现代科技手段；

2. 随着学术研究的步步推进，对古代历史的认知逐渐深化。

### 二、学科方法论：“历史”地看世界

#### ①“历史”与“历史学”

“历史”：1. 指历史事实，或时间维度中的人类社会

2. 指对历史事件的记录

“历史研究”：指按照各种方法论预设对“历史”进行诠释

“历史学”：1. 传统史书，依据历史记录而对历史本身进行的**叙述**（秉笔直书）和**解释**（道德教化）

2. 现代史学（实证/批判史学），批判地利用一手史料而重建**历史社会**之形象的学科，在基本研究方法上属于人文学科，但在学

科预设上接近社会科学（价值中立的学术研究、以解释社会为目标）

## ②学科的比较：“历史学”的性质与特质

1. 历史的视角：  
研究“历史”本身 <—>历史理论：借助“历史”论证理论，例如：
  - a. 马克思主义：五种社会形态发展史
  - b. 汤因比：文明体的生长与衰落
  - c. 沃勒斯坦：现代的资本主义世界体系
  - d. 麦克尼尔：微寄生与巨寄生的相互平衡
  - e. 吴于廑：游牧世界、农耕世界与工业世界
  - f. 罗荣渠：一元多线的现代化新论
2. 重建史实：  
文本为主 <—>考古学：实物遗存为主
3. 对文本的解读：  
信息挖掘 Interpretation <—>文 学：文本的形成与构成 Composition  
<—>语文学(philology)：文本之载体本身
4. 解读的目标  
重建历史社会  
而非文本本身 <—>文 学：作品、写作、作家  
或纯粹观念 <—>哲 学：专门哲学问题

♀历史学的两重诠释目标：

- (1)合理地诠释史料本身的涵义
- (2)合理地依据史料诠释历史

小结：历史学之方法与目标的相互适应；

对学科性质的上述分析决定了课程的讲法：

侧重于以历史学为主的时期，而非考古学为主的时期；

侧重于社会的角度（政治文明），而非纯粹的物质文明或精神文明

♀作为知识架构类型课程，历史研究法不纳入本课范围

## ③“历史学”有用吗？

在一切数据深受限制、社会科学方法难以展开的领域，历史学都是解释人类社会的最主要方法；

历史学不仅是地位最基础、用途最广泛的人文学术学科，还是对个人极有实用性的文本分析技能

## ④“历史学”会被科学/社会科学取代吗？

1. 取决于数据的数量、质量及获取成本 ♀历史地理 > 环境史
2. 取决于电子化与计算的能力 ♀数字史学？计算历史学？

### 三、课程方法论：探寻历史的讲法

#### ①点面结合的教学法

课程的挑战：4 学分 vs. 世界 5000 年

专题讲授：点的聚焦，突出世界历史上最有意义的若干焦点

课外阅读：面的扩展，拓宽历史知识的广度

(1)朱寰主编：《世界古代史》：

《世界古代史》（上下册），高等教育出版社 2016 年

优点：国内的“政治正确”，较能代表国内世界古代史一般认识

(2)本特利与齐格勒：

《新全球史：文明的传承与交流》（第五版），魏凤莲译，北京大学出版社 2014 年

优点：西方的“政治正确”，视角较新、叙事较好

(3)针对主要历史社会的基本参考书（详见教学大纲）

#### ②历史的讲法：如何选点？

政治史/军事史：浮于表面的讲故事，忽视深层次的结构，缺乏启发性

制度史/法制史：偏重于形式上的政治与法律制度，忽视实际的社会生活

经济史/社会史：在上古中古相对静态，变化较慢；

数据欠缺，徒费唇舌

环境史/技术史：过分偏重物质文明，对于人类的社会活动叙述简单

纯粹的文化史：过分偏重精神文明，过于“精英主义”

交流史：偏重于文明、国家之间的交流，对于国家内部的结构关注不足

#### ③探寻本课的讲法：世界历史上的政治文明

本课中心问题：政治文明的建构方式

理由：最能反映各个上古中古国家/文明的特点；

最符合历史学的整体关怀，最有启发性；

史料较为丰富，相对最为客观、可信；

一定程度上将制度史、政治史、思想史、社会史结合起来。

主线：如何建立**成功而强大的国家**（真正的“**国家问题**”）

评价标准：

a. 广土众民：有能力管理大规模的政治社会

b. 长治久安：稳定、有凝聚力的国家

c. 安居乐业：大部分人民的安康与富裕

d. 同心同德：满足对正义、道德、信仰的追求

“以色列精神”：超越现实的理想主义

出埃及记忆：以色列族群的本质是顺从上帝律法，追求自由、平等，反对奴役、压迫的道德共同体；

“雏形以色列人”就是一个追求平等、反抗压迫的群体；

希西家、约西亚的改革体现了追求宗教纯洁性、强调正义的理想主义

“以色列精神”的意义：

不满足于满足现实需要的“以色列精神”贯穿于西方历史之始终；

整部西方历史，就是现实主义和以色列精神的**张力**形成的。

具体标准：a. 疆域与人口（抗风险能力）

b. 政治与法律制度的稳定与持久

c.1 生产力与知识水平的持续提高

c.2 大众生活水平的持续改善

d.1 社会公平，安定和谐（避免激烈社会矛盾）

d.2 共同的价值观与较高水平的社会道德

达不到以上各项标准者，即可判定为在不同程度上失败的政治文明。

※ 发散讨论：人类建立过真正成功的政治文明吗？

侧重：国家与社会的基本制度；

意识形态与政治理念；

以地中海世界为限，以欧洲为主

#### ④上半学期教学安排

希腊 2 次：古典希腊的出现、古代城邦的结构

罗马 3 次：罗马霸权的兴起、罗马共和国的命运、“帝国”的史诗

古代晚期 4 次：基督教化、摩尼教、拜占庭帝国、伊斯兰世界的兴起

中世纪 5 次：“中世纪”的概念、“西方”的再出发、英格兰封建制度与国家、十字军、奥斯曼帝国的兴起