

课堂反馈

本学期微生物课程即将结束,和普通课程不一样的是这门课程使用的是独特的对分课堂模式,所以给我留下了深刻的印象也有许多感想。这门课程在平时作业的量上比普通课程多得多,每个星期都要花费三个多小时的时间在写作业上,其中约两个半小时用于整理课堂笔记,剩下的时间写思考与提问部分。不可否认思考问题比解决问题难很多,帮帮我这个部分并不容易。这学期的10次作业,我的得分集中在4.5分并有两个4分,结果看来我觉得收获的成绩和我的投入精力、时间和预期是不符的,横向比较之后感觉自己更多投入精力和时间却没有得到更高的分数,分析原因我认为手写笔记有很大影响:就我而言我的手写输入速度远比不上电脑输入,手写字体也不好看,在排版上无法做到电脑上的修改自如,随时调整,多年以来就没有手写笔记的习惯,以前作笔记都是写在书上重点位置作相应记录,学期末复习还是需要依靠整理PPT和书本。学习方式的个人差异是很强的,短时间内不容易改变,建议至少在读书笔记上放开方式,一份word文档是简单复制粘贴的或认真总结的是可以从格式整齐程度、内容条例层次、重点把握度等方面看出,而对手写笔记的评判会严重受到书写字迹的影响,我即使写5个小时也没法写得更好看...每周大量的手写笔记不止对于我这类书写字迹不好看、不习惯单独使用笔记本做笔记的人不公平,也是一种和时代不符的效率不高的记录方式。我建议削减或取消读书笔记部分,改为自愿PRE或文献翻译阅读写综述等形式,作为一个大学生我们不应该还迫于老师的硬性要求来应对学业,而更应该主动的去学习。

帮帮我提问部分我还存在一些疑问,什么样的问题才是好问题?我认为需要得到更清晰的指引,我在平时作业思考时往往会非常为难,在想出一个问题后往往可以把问题分为这几类:1、自己不知道相关背景知识但能够查询资料得到结果的。2、现在暂无相关领域研究的。3、超出现有科学技术和知识的。4、我没能查到相关资料的。每每提出很多问题后发现问题有的太宽泛、有的太深或太浅显、有的没有答案。最终难以抉择到底写那个问题交上去比较合适。和小组同学们一起讨论时常常每个人都说:“我的问题是随便乱写的,给我看看你的问题。”结果最后讨论时每个人都更关注自己的问题。我建议帮帮我部分不需要硬性要求三个问题,而是改为提出一个问题和展示自己求解这个问题的过程以及从中的到的收获。更专注于一个好问题比较尽脑汁想出三个难以把握的问题更有意义。

我在大一的时候曾在通识教育课程中选修过张学新老师的对分课程汉语汉字和脑科学,没想到能有幸在专业课程里也体验一次对分课堂。对比两门课程,发现在上汉语汉字脑科学时每周会在准备小组讨论和收集学习下节课上课内容的时间上投入较多,在微生物学平时作业的投入时间较多。微生物由于是专业课且内容更多更重要,所以课程时间重点分配有

所不同。大学学习更多的是在自学或者是对能力的学习，课程内容在应对考试的部分可以适当减少占用时间，而扩充一些对前沿技术研究的文献阅读。