

“《微生物学》对分课堂”调查问卷

亲爱的同学：

你好！本问卷属无记名调查，希望了解你对《微生物学》采用对分课堂这种新的教学模式
的看法，为合理评估本次教学改革提供客观依据。请根据自己一学期的实际情况，在你认
可的选项上画圈。非常感谢你的支持！

2016. 1. 30

1. 本门课程需要采用内容丰富、结构清晰、有一定难度和挑战性的教科书。你是否认同这个
观点？选用的教科书是否合适？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
很不合适	不太合适	保持中立	比较适合	基本合适

2. 本门课程试图通过教师讲授，帮助学生熟悉章节内容，克服重点、难点，为课后学习及读
书笔记奠定基础。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

3. 本门课程试图通过读书笔记作业，促进学生对章节内容的认真学习，为分组讨论做好准备。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

4. 本门课程试图通过分组讨论，使学生互相促进、化解疑难，达到对章节内容的深入理解。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

5. 本门课程试图通过有特色作业或优秀作业的作业分享，使学生互相学习，共同提高。你是否
认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

6. 本门课程试图通过督促学生完成读书笔记把学习落实到平时，而不是积压到期末考试前。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

7. 本门课程试图采用平时作业和闭卷考试相结合的考核方式，来更准确、更公平地评估学生
的学习效果。你是否认同这个目标？这个目标是否能够达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本不能	不太可能	保持中立	比较可能	基本能够

8. 本门课程通过读书笔记的形式，让学生根据个人学习微生物学的兴趣、动机和时间，掌控
在本门课程上的学习负担。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

9. 本门课程试图通过抽取小组代表全班交流、鼓励学生发表不同见解的形式，促进学生提高
表达能力和倾听能力、培养质疑精神。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

10. 本门课程中，老师及时地对学生的读书笔记进行打分、课后疑难问题互动，鼓励了学生
学习，促进了学生进步。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

11. 你每周花费在本门课程阅读教科书章节内容上平均时间为__2__ 小时；

12. 你每周花费在本门课程读书笔记作业上平均时间为__2__小时

13. 你认为你在本门课上的学习负担是否合适？

负担太重 负担较重 比较合适 负担较轻 负担很轻

14. 你认为是否应该签到？ 否 是。

15. 你认为分组几周调换一次较好？__1__周 不用调换

16. 在本门对分课堂形式的学习上，你对自己的学习效果是否满意？

很不满意 不很满意 保持中立 比较满意 非常满意

17. 与传统课堂相比，你对本门课采用对分课堂的总体评价如何？

对分很好 对分较好 保持中立 传统较好 传统很好

-----以下三道题是关于“对分课堂”-----

18. 如果修读其它课程，同时提供对分课堂和传统课堂，你会如何选择？

采用对分 倾向对分 保持中立 倾向传统 采用传统

19. 你认为对分课堂可否推广到其它课程？

很不可行 不很可行 保持中立 比较可行 非常可行

如果你认为不可行，可否给出你觉得不能推广的原因？

不同的学科有不同的学习方法，

20. 你是否认为只有资深教师才适合使用对分课堂？

需要资深 资深较好 无需资深 青教也可 青教更好

21. 请根据自己的实际情况，或给出《微生物学》对分课堂的其它评价或建议；或谈谈你在本学期的对分课堂中体验与收获；或谈谈你理想中的《微生物学》课堂。

1: 作业方面，个人认为微生物学应该算是基础学科，对于提出的问题应该以课本为主。考考你可以改为对课本上重点内容的提问，帮帮我应该由课本或者课堂上的问题产生提问。身边有同学反映帮帮我部分直接去看 NATURE 等权威杂志并提出相关问题写上参考文献可以拿 5 分。个人觉得看文献固然没错，但不论学习重点还是考试重点都应该是课本，为了拿高分而忽视了课本也会导致最终卷面成绩不理想。

2: 讨论方面个人觉得组内分工没有必要分的那么细致。可考虑提高换组频率，如 2 周一换，这样可以增加交流机会。同时为了保证讨论的质量，签到并且占一定的分数是必须的，考虑惩罚迟到，不然有些小组仅有一两人来，会影响讨论的效果。

3: 关于对分时间，个人认为 30 分钟左右合适，其中 20 分钟组内自由讨论，10 分钟老师随机选两组同学起来交流。同时由于课堂时间压缩，教师应该重新安排课时，重点难点内容的讲解。

4: 个人体会：

关于对分课堂其实一开始我是拒绝的，之前的所有生物类课程基本都是单一的老师讲课，期中有个小作业，平时基本没有什么事情纯靠考前一两周突击。一开始的几次作业，由于刚开始内容比较基础简单，感觉没什么可写，考考你帮帮我感觉很难写，并且经常到了周日下午才会想起来还有微生物作业没有写。

随着学习的深入，我也感觉到课后整理一下读书笔记是很必要的。像第五章的代谢，第七章的三种基因交流方式等重点，不是上课随便听听考前看看书就能记住的，但在读书之后用自己的方式，语言总结起来就容易记住。后来我基本每次课后都会仔细做读书笔记，相对

而言考考你和帮帮我写的比较随意了。到了大家开始复习的时候，我可以复述下来本学期学了什么，重点是什么，而丁老师两个班的很多同学均表示书都没看过不知道讲了什么，最终复习也比较轻松，对着笔记看了一遍书再看看重点就去考试了，结果还是很理想。而且有些学科基本考完就忘记了我现在还能背出来书中每一章讲了什么，重点是什么。

感觉对分课堂还是要比一般的课堂收获要多。我提问的能力不是很强，每次写帮帮我都写得很费脑子而且经常写不出来就水水过去了。但在讨论的时候听别的同学提出的问题总能让我有耳目一新的感觉，我试着去思考他为什么会提出这种问题，慢慢的自己发现问题的能力也提高了。大学两年半，感觉微生物是收获最多的一门课，原本我对微生物不怎么感兴趣，最后觉得这门课程这门学科还是很有趣的。

最后提前祝老师新年快乐，祝老师在以后对分课堂探索中有更多收获！

XXX

2016, 2, 2