

“《微生物学》对分课堂”调查问卷

亲爱的同学：

你好！本问卷属无记名调查，希望了解你对《微生物学》采用对分课堂这种新的教学模式
的看法，为合理评估本次教学改革提供客观依据。请根据自己一学期的实际情况，在你认
可的选项上画圈。非常感谢你的支持！

2016. 1. 30

1. 本门课程需要采用内容丰富、结构清晰、有一定难度和挑战性的教科书。你是否认同这个
观点？选用的教科书是否合适？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
很不合适 **不太合适** 保持中立 比较适合 基本合适

2. 本门课程试图通过教师讲授，帮助学生熟悉章节内容，克服重点、难点，为课后学习及读
书笔记奠定基础。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本没有 达到较少 保持中立 **达到不少** 基本达到

3. 本门课程试图通过读书笔记作业，促进学生对章节内容的认真学习，为分组讨论做好准备。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 **基本达到**

4. 本门课程试图通过分组讨论，使学生互相促进、化解疑难，达到对章节内容的深入理解。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 **保持中立** 比较认同 非常认同
基本没有 **达到较少** 保持中立 达到不少 基本达到

5. 本门课程试图通过有特色作业或优秀作业的分析，使学生互相学习，共同提高。你是否认
同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 **保持中立** 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

6. 本门课程试图通过督促学生完成读书笔记把学习落实到平时，而不是积压到期末考试前。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 **基本达到**

7. 本门课程试图采用平时作业和闭卷考试相结合的考核方式，来更准确、更公平地评估学生
的学习效果。你是否认同这个目标？这个目标是否能够达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本不能 不太可能 保持中立 比较可能 **基本能够**

8. 本门课程通过读书笔记的形式，让学生根据个人学习微生物学的兴趣、动机和时间，掌控
在本门课程上的学习负担。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本没有 达到较少 保持中立 **达到不少** 基本达到

9. 本门课程试图通过抽取小组代表全班交流、鼓励学生发表不同见解的形式，促进学生提高
表达能力和倾听能力、培养质疑精神。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 **比较认同** 非常认同
基本没有 达到较少 **保持中立** 达到不少 基本达到

10. 本门课程中，老师及时地对学生的读书笔记进行打分、课后疑难问题互动，鼓励了学生
学习，促进了学生进步。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本没有 达到较少 **保持中立** 达到不少 基本达到

11. 你每周花费在本门课程阅读教科书章节内容上平均时间为_2_小时；
12. 你每周花费在本门课程读书笔记作业上平均时间为__1__小时
13. 你认为你在本门课上的学习负担是否合适？
负担太重 负担较重 **比较合适** 负担较轻 负担很轻
14. 你认为是否应该签到？ 否 **是**
15. 你认为分组几周调换一次较好？ __4__周
16. 在本门对分课堂形式的学习上，你对自己的学习效果是否满意？
很不满意 不很满意 保持中立 **比较满意** 非常满意
17. 与传统课堂相比，你对本门课采用对分课堂的总体评价如何？
对分很好 **对分较好** 保持中立 传统较好 传统很好

-----以下三道题是关于“对分课堂”-----

18. 如果修读其它课程，同时提供对分课堂和传统课堂，你会如何选择？
采用对分 倾向对分 保持中立 **倾向传统** 采用传统
19. 你认为对分课堂可否推广到其它课程？
很不可行 不很可行 保持中立 **比较可行** 非常可行
- 如果你认为不可行，可否给出你觉得不能推广的原因？
__很多课程的特点不适合对分，会过多占用学生课余时间__
20. 你是否认为只有资深教师才适合使用对分课堂？
需要资深 资深较好 无需资深 **青教也可** 青教更好

21. 请根据自己的实际情况，或给出《微生物学》对分课堂的其它评价或建议；或谈谈你在本学期的对分课堂中体验与收获；或谈谈你理想中的《微生物学》课堂

关于作业中的三个部分的科学性有疑惑:亮闪闪,考考你,帮帮我

其中:亮闪闪是课本的重点或难点,或者对自己来说全新的有趣的知识点,这个很有必要

但是考考你这一部分,其实每次写作业时都是从亮闪闪中分出来几点才能凑过考考你的三条,我觉得这两部分没有根本性区别,考考你”没有什么非写不可的必要

至于帮帮我,如果是有感而发的问题,那很不错.但是老师硬性要求提够三个问题,就导致我们绞尽脑汁提一些并不重要的或者太宽泛的问题,没有建设性.所以希望不要规定必须提多少个问题.

帮帮我中问题提的不合理,直接导致了讨论课上花费很多时间讨论没有意义的事情。