

“《微生物学》对分课堂”调查问卷

亲爱的同学：

你好！本问卷属无记名调查，希望了解你对《微生物学》采用对分课堂这种新的教学模式
的看法，为合理评估本次教学改革提供客观依据。请根据自己一学期的实际情况，在你认
可的选项上画圈。非常感谢你的支持！

2016. 1. 30

1. 本门课程需要采用内容丰富、结构清晰、有一定难度和挑战性的教科书。你是否认同这个观点？选用的教科书是否合适？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
很不合适	不太合适	保持中立	比较适合	基本合适

2. 本门课程试图通过教师讲授，帮助学生熟悉章节内容，克服重点、难点，为课后学习及读书笔记奠定基础。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

3. 本门课程试图通过读书笔记作业，促进学生对章节内容的认真学习，为分组讨论做好准备。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

4. 本门课程试图通过分组讨论，使学生互相促进、化解疑难，达到对章节内容的深入理解。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

5. 本门课程试图通过有特色作业或优秀作业的分析，使学生互相学习，共同提高。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

6. 本门课程试图通过督促学生完成读书笔记把学习落实到平时，而不是积压到期末考试前。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

7. 本门课程试图采用平时作业和闭卷考试相结合的考核方式，来更准确、更公平地评估学生的学习效果。你是否认同这个目标？这个目标是否能够达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本不能	不太可能	保持中立	比较可能	基本能够

8. 本门课程通过读书笔记的形式，让学生根据个人学习微生物学的兴趣、动机和时间，掌控在本门课程上的学习负担。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

9. 本门课程试图通过抽取小组代表全班交流、鼓励学生发表不同见解的形式，促进学生提高表达能力和倾听能力、培养质疑精神。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	基本达到

10. 本门课程中，老师及时地对学生的读书笔记进行打分、课后疑难问题互动，鼓励了学生学习，促进了学生进步。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 **非常认同**
基本没有 达到较少 **保持中立** 达到不少 基本达到

11. 你每周花费在本门课程阅读教科书章节内容上平均时间为 2 小时；

12. 你每周花费在本门课程读书笔记作业上平均时间为 2 小时

13. 你认为你在本门课上的学习负担是否合适？

负担太重 负担较重 **比较合适** 负担较轻 负担很轻

14. 你认为是否应该签到？ 否 **是。**

15. 你认为分组几周调换一次较好？ 3 周 不用调换

16. 在本门对分课堂形式的学习上，你对自己的学习效果是否满意？

很不满意 不很满意 **保持中立** 比较满意 非常满意

17. 与传统课堂相比，你对本门课采用对分课堂的总体评价如何？

对分很好 **对分较好** 保持中立 传统较好 传统很好

-----以下三道题是关于“对分课堂”-----

18. 如果修读其它课程，同时提供对分课堂和传统课堂，你会如何选择？

采用对分 倾向对分 **保持中立** 倾向传统 采用传统

19. 你认为对分课堂可否推广到其它课程？

很不可行 不很可行 保持中立 **比较可行** 非常可行

如果你认为不可行，可否给出你觉得不能推广的原因？

20. 你是否认为只有资深教师才适合使用对分课堂？

需要资深 资深较好 **无需资深** 青教也可 青教更好

21. 请根据自己的实际情况，或给出《微生物学》对分课堂的其它评价或建议；或谈谈你在本学期的对分口语课堂中体验与收获；或谈谈你理想中的《微生物学》课堂。

对分课堂对我来说确实是一个新的体验，相对于传统课程，对分课堂的优点显而易见：能够调动同学们的积极性，上课不再是一味听讲，更高的参与度能够让我们把手机、电脑放在一边；课下作业自由发挥程度高，这就需要我们翻阅书本和PPT，相当于课下复习一次，为期末减轻压力；课堂讨论能够从身边同学那里学到新的知识点甚至思维方式，对于平常搞不懂知识点却不常请教同学的人来说很是受用。不过我觉得咱们的课堂在实际操作方面还有一些缺漏，比如说同学们讨论的内容通常过于广泛，没有抓到需要掌握的内容，反而关注于很多还没讲到的知识甚至是学术界尚无定论的观点，这些内容涉及太多时，讨论的效果将会打折。对于本学期课程，我还对考试重点有些看法。我认为微生物的重点应该在于微生物与别的生物的不同之处，比如结构、特殊功能、应用等，但个人认为从试卷上看来，重点却偏向于免疫等不是那么“微生物”的部分，所以有一种学了一学期钓鱼最后却需要下水捉鱼的感觉，大概会，但不尽人意。不过呢，还是很谢谢尽心尽责的刘老师，经常能感受到你对我们的认真和关注，希望你能在课程研究上取得越来越多收获！