

中国传统文化与社会工作 伦理的契合研究

于海燕

社会发展与公共政策学院
复旦大学

摘 要

社会工作专业伦理是一套有关社会工作专业人员的行为规范，也是专业社会工作者实施助人实践的原则及行动指南。发端于西方文化的社会工作伦理带有浓厚的西方宗教理念及工业文明色彩，社会工作本土化本身就是社会工作伦理与中国传统文化不断对话与融合的过程。在这过程中一方面要重视中西方文化在社会工作伦理概念及观念上的差异，另一方面要在社会工作伦理与中国传统道德伦理之间寻求契合的元素，构建适合中国社会具体情境的社会工作专业伦理。

本文对价值观，道德和伦理的概念进行区分，肯定了社会工作伦理在社会工作中的重要性，提出将中国传统文化与社会工作伦理更好的整合的建议。本文第一章为引言，是对社会工作的发展，社会工作伦理的重要性以及中国传统文化和社会工作伦理的结合的意义进行阐述，第二章是价值观，道德以及伦理定义以及三者的联系和区别，第三章和第四章分别是对中国传统文化和社会工作伦理分别进行论述，第五章对中国传统文化和社会工作伦理契合进行研究，第六章是对本文的总结以及本文的不足之处。

关键词：中国传统文化；社会工作伦理；契合

Abstract

The ethic of social work is the norm of social workers, also the principle and guideline for behaviors of professional social workers. Coming from Europe, it has a deep relationship with European religion and industrial civilization. The location of social work is the interpreting of the ethic of social work and the traditional culture of China. We must lay emphasis on the differences in conception and notion between them, and meanwhile, in order to establish the ethic of social work, which is fitting for situation of china, also should we find the common elements between them.

In this article, the author not only differentiates the definitions of value theory, morality and ethics, acknowledges the importance of the ethic of social work in social work, but also provides a proposal, that the ethic of social work and Chinese traditional culture should be better integrated. The first capital is forward, which describes the development of social work, importance of the ethic of social work and significance of integration of the ethic of social work and Chinese traditional culture. The second capital defines the meaning of theory, morality and ethics and introduces the relationship and differences between them. The third and forth capitals explain the ethic of social work and Chinese traditional culture separately. The fifth capital is a research of similarities of the ethic of social work and Chinese traditional culture. The last capital is a summary of this article

Keywords: traditional culture; the ethic of social work; similarities

第1章 引言

近年来，社会工作迅速发展，为了贯彻落实十六届六中全会精神，2006年以来国家在社会工作制度建设上主要做了六方面工作：一是造声势，特别强调要像重视选拔、培养经济建设人才那样，高度重视选拔、培养社会工作人才；二是建机构，建立健全领导、综合协调机构，行政管理机构，研究服务机构和宣传媒介与机构；三是出政策；四是促培训，事业要发展，关键在人才，社会工作作为一项新兴的社会事业，需要专业人才推动；五是抓考试，考试各方面从严；六是推试点，制度建设，试点先行。（柳拯，2009）

大多数社会工作者每天都会遇到必须做出伦理抉择的事，知道如何在伦理困境中做出选择至关重要，如今，人们对社会工作伦理感兴趣的部分原因可以归纳于注重人权的新思潮。（Ralph Dolgoff, 2005）

中国传统文化与社会工作伦理契合研究成为学术界研究的一个重点和热点。将中国传统文化同中国传统文化相结合的过程。目前，学术界对中国传统文化及社会工作伦理研究，但对社会工作伦理与中国传统文化结合的研究还不够充分和完善，尤其是在中国化过程中，中国传统文化起着怎样的作用等问题并没有进行系统的分析和研究。因此，社会工作伦理与中国传统文化的关系是一个有待继续深入探讨的问题。社会工作伦理与中国传统文化的结合，一方面是社会工作伦理本土化所决定的，一方面也是中国传统文化实现现代化的内在需要。如何正确认识和处理中国传统文化与社会工作伦理的关系，意义重大。

第2章 道德，价值观和伦理

2.1 道德，价值观和伦理的定义

2.1.1 道德的定义

道德一词，在汉语中可追溯先秦思想家老子所著《道德经》一书，《韩非子·五蠹》：“上古竞于道德，中世逐於智谋，当今争於气力。”说的是在上古时期，人们用道德来衡量彼此的优劣；老子的《道德经》又称《道德真经》，《老子》，主张的是“无为而治”，用道德来平衡事情；在西方古代文化中，“道德” (Morality) 一词起源于拉丁语的“Mores”，意为风俗和习惯。（Bette-Jane Crigger, 1998）

百度百科中解释道德为一种社会意识形态，是人们共同生活及其行为的准则与规范。道德往往代表着社会的正面价值取向，起判断行为正当与否的作用。

道德就是由人类社会现实经济关系所决定，满足社会实践中人的需要，主要反映统治阶级的意志和价值取向，用善恶标准去评价，依靠内心信念、传统习俗和社会舆论所维系的一类社会现象和社会意识形式。（刘可凤，2003）

所谓道德是由一定的社会经济关系决定的特殊的意识形态，是以善恶标准评价的，依靠正在被人们奉行的社会舆论、传统习惯和内心信念来维系的调整人们行为规范的总和。（骆祖望，黄勇，莫家柱，1997）

道德是调整人们之间以及个人和社会之间关系的行为规范的总和，包括伦理思想和在伦理思想指导下人的行为所体现的情感、情操等。（李秀林等，2004）

通过上面列举的关于道德的含义，可以将现行的道德的含义归结为以下几个方面：第一，道德是调整人们行为规范的总和，第二，道德是一种社会意识形态，需要一定的社会经济关系作为基础，即道德是由现实的经济关系所决定的上层建筑。但是这样的归结虽然有一定的道理，仍有待补充。

2.1.2 价值观的定义

百度百科中将价值观定义为一个人对周围的客观事物（包括人、事、物）的意义、重要性的总评价和总看法。一方面表现为价值取向、价值追求，凝结为一定的价值目标；另一方面表现为价值尺度和准则，成为人们判断价值事物有无价值及价值大小的评价标准。

按照马克思主义对价值的一般理解，价值本质上是一种关系，它表示的是客体对主体需要的满足程度。也就是说价值表示“客体（一切客观事物）属性与主体（人）的需要的关系，是表示客体属性对主体需要的肯定或否定关系，即表示客体能否满足、在什么意义上满足以及在多大程度上满足主体需要的关系”（杜齐才，1987）。

价值作为标志客体与主体需要的范畴，它包含了两个方面：“一是主体的需要、欲求和兴趣；另一方面是客体的某种结构、属性，二者缺一不可，相辅相成”（刘小新，2005）。

所谓价值观就是“人们在特定历史条件下，在改造世界、创造和享用价值的过程中形成并确立的相对稳定的观念模式，是人们以价值关系为反映对象，对人们的价值活动起导向和规范作用的社会意识（陈章龙，2006）。

库珀曼（Kupperman）提出价值观指的是“值得拥有或具备的东西”“乐于其存在而不是不存在的东西”（Kupperman，1999）

以上列举的学者对价值观含义的解释，可以将现行的价值观的含义归结为以下几个方面：第一，价值观是一种社会意识，第二，价值观是对事物的总看法，但是这样的归结虽然有一定的道理，仍有待补充。

2.1.3 伦理的定义

百度百科中将伦理定义为伦理，就是人与人以及人与自然的关系和处理这些关系的规则。美国《韦氏大辞典》对于伦理的定义是：一门探讨什么是好什么是坏，以及讨论道德责任义务的学科。伦理一词在中国最早见于《乐纪》：乐者，通伦理者也。

定义 1. 伦理一般是指一系列指导行为的观念, 是从概念角度上对道德现象的哲学思考. 它不仅包含着对人与人、人与社会和人与自然之间关系处理中的行为规范, 而且也深刻地蕴涵着依照一定原则来规范行为的深刻道理

定义 2. 所谓伦理是指人类社会中人与人之间人们与社会、国家的关系和行为的秩序规范. 任何持续影响全社会的团体行为或专业行为都有其内在特殊的伦理的要求. 企业作为独立法人有其特定的生产经营行为也有企业伦理的要求

定义 3. 伦理是指人们心目中认可社会行为规范. 伦理也是对人与人之间的关系进行调整, 只是它调整的范围包括整个社会的范畴. 管理与伦理有很强的内在联系和相关性. 一方面, 管理活动是人类社会活动的一种形式, 当然离不开伦理的规范作用。(网络)

伦理是指人与人之间的关系及其相互约束, 不同文化中的伦理同特定的社会规范与价值有紧密关联。中国传统文化对于“伦理”概念的理解从词源上说要比西方清晰得多, “伦理”在古希腊文中为“ethos”(习惯、习俗)。最早出现“伦理”这个词是在荷马史诗《伊利亚特》中, 原先的意思是表示人的住所或居留之处, 主要泛指人居住于其中敞开的场所。后来意义被扩大, 表示风俗、习惯以及所形成的人的品格和气质。

亚里士多德认为: “把习惯一词(ethos)的拼写方法略加改变, 就成了伦理(ethike)这个名称。”意思是伦理的字面解释与品格相关, 而这种相关性来源于习惯和风俗。对于伦理做出明确区分与界定的当属黑格尔, 黑格尔在《法哲学原理》中很详细地讨论了伦理与道德的关系。黑格尔指出必须从个体道德领域过渡到社会伦理领域, 因为道德的真理不在个体自身中, 而在社会伦理中, “只有伦理才是它们的真理。”(黑格尔, 1961)也就是说西方对于伦理解释的真正意义是社会性的, 而道德则是个体性的。将伦理引入一个专业的行为守则, 则要追溯到希波克拉底, 希氏在 2000 多年前就要求全希腊的医生都宣誓保证有高水平的专业操守和伦理操守。

2.2 道德, 价值观和伦理之间的关系

2.2.1 差异

伦理与价值观不同，在于价值观关注的是好的和想要拥有的东西，而伦理关注的是对的和正确的东西，“伦理”与“道德”又不是毫不相干的平行线，它们是一而二，二而一的关系。伦理内涵着道德，道德有待于发展为伦理；伦理是道德的本质，道德是伦理的具体化；伦理是道德形成和发展的客观依据和基本前提，是道德的原则和本质，道德是伦理的表象和必然指归。伦理与道德的具体内容都是随着人类的进步与发展而不断发展的。

以下表格是将价值观，道德，伦理进行各方面的比较：

	价值观	伦理
基础来源	一般 生活经验的情感认同	抽象 价值演绎而来
属性	知识 可欲喜好的	行动 强制的 被预期的
功能	行动目标	约束 行为对错准则

	道德	伦理
面向	大众	外在取向一对他人的应有行为
属性	主观和主体性	强制的，被约期 客观与社会
二者共同性	约束性 着重人的性善恶与对错	

(赵老师课上)

2.2.2 联系

伦理是从价值观中推导出来的，必须与价值观协调一致，价值观是一种知识，道德是一种态度，而伦理是行动，从知道知识，到一种态度，最后实施到行动，价值观到道德到伦理是一个渐进的过程。

第3章 中国传统文化

3.1 中国传统文化的含义

中国传统文化是中华文明演化而汇集成的一种反映民族特质和风貌的民族文化，是民族历史上各种思想文化、观念形态的总体表现，是指居住在中国地域内的中华民族及其祖先所创造的、为中华民族世世代代所继承发展的、具有鲜明民族特色的、历史悠久、内涵博大精深、传统优良的文化。它是中华民族几千年文明的结晶，除了儒家文化这个核心内容外，还包含有其他文化形态，如道家文化、佛教文化等等

3.2 中国传统文化的特点

第一，世代相传。中国的传统文化在某些短暂的历史时期内有所中断，在不同的历史时期或多或少的有所改变，但是大体上没有中断过，总的来说变化不大。

第二，民族特色。中国的传统文化是中国特有的，与世界上其他民族文化不同。

第三，历史悠久。有五千年的历史。

第四，博大精深。“博大”是说中国传统文化的广度——丰富多彩，“精深”是说中国传统文化的深度——高深莫测。

文化本身是一个动态的概念，是一个历史的发展过程，因此，文化既具有地域特征和民族特征，又具有时代特征。在历史性意义上，中国文化既包括源远流长的传统文化，也包括中国文化传统发生剧烈演变的近代文化与现代文化。

3.3 中国传统文化的性质

中国传统文化是中华民族在中国古代社会形成和发展起来的比较稳定的文化形态，是中华民族智慧的结晶，是中华民族的历史遗产在现实生活中的展现。这个思想体系蕴涵着丰富的文化科学精神，主要体现在三个方面：一是凝聚之学，中国传统文化是内部凝聚力的文化，这种文化的基本精神是注重和谐，把

个人与他人、个人与群体、人与自然有机地联系起来，形成一种文化关系；二是兼容之学，中国传统文化并不是一个封闭的系统，尽管在中国古代对外交往受到限制，还是以开放的姿态实现了对外来佛学的兼容，三是经世致用之学，文化的本质特征是促进自然、社会的人文之化，中国传统文化突出儒家经世致用的学风，它以究天人之际为出发点，落脚点是修身、治国、平天下，力求在现实社会中实现其价值，经世致用是文化科学的基本精神。

3.4 中国传统文化中的伦理

中国语言学的“伦理”二字，本身就具有社会伦理的基本意涵。从中文的词源含义说，“伦”本身是辈、类的意思，许慎的《说文解字》也表明：“伦，辈也。从人，仑声，一曰道也。”伦自身就具有人道的意思。“理”本意上是治玉(力工雕琢玉石)，而引申则是条理、纹理与道德的意思。“伦理”在中国古代社会就是指客观人伦之理，也表示人与人之间的关系合于人伦之理，应当有合适的标准和规范。

中国传统文化的伦理无论是儒家的“仁”与“义”还是道家的“朴”与“真”都体现了上究天人之际、下对社会人文秩序掌控，以及从一个人内心修养到外在行为层面的“德性”与“德行”。

当下中国社会正处于中国历史上前所未有的社会转型期，这种转型是在社会学意义上社会经济生活、文化生活以及价值观念的多方面转型。在经济主体关系由纵向服从关系转变为现代的横向或平面的平等尊重关系或契约关系时，在道德生活领域，道德体系由以往的忠诚为核心转变为以诚信为核心，这种转变带来的是道德的失范、价值观念的动荡以及道德生活在某种意义上的裂变与衰败。一个明显的特征是现代社会已经告别了以往政治无所不管、全面触及的政治绝对化的年代，就人们的行动给予了空前的自主与自由。人们私人自由空间的不断扩大一方面凸显了道德主体的自主意识，但同时道德的自律精神却相对薄弱。制约这种恶之社会惯性的关键并不能再次以政治的强制性来达到社会道

德的善果，而是应该走理性化、制度化和法制化的道路，建构一个基于社会公民身份平等意义的合理性的法治环境。而这些正是专业社会工作必备的伦理基础，当中国社会缺乏与专业社会工作价值伦理相匹配的社会价值和关于人的价值尊严的时候，要想顺利实现社会工作的本土化就一定相当困难。

3.5 中国传统文化的形成

中国传统文化，是中华民族在几千年的历史发展中形成的稳定的民族文化。说它是稳定的，是因为它有相对的不变性，能够超越时代的限制而延续不断。比如过春节、祭祖。我们说它是传统文化，就意味这一文化具有稳定性和相对的不变性，否则它就不是传统的。历史上存在而今天不存在的文化现象就称不上是传统文化。因此，中国传统文化是从古延续至今的文化，而不只是过去的文化。其实，中国传统文化也就是我们的民族文化。在历史的长期发展中，不同的民族会形成不同的思想、习俗、道德、政治、宗教和哲学等观念和不同的生活方式。这些思想观念和生活方式，汇合成一个民族的文化。

中国传统文化即是以汉族为主体而由多个民族组成的中华民族的民族文化。它源远流长博大精深，深刻地影响着我们民族的社会生活和人民的精神风貌。自然，中国传统文化不是单一的，而是复合的。从地域上说，有吴越文化、齐鲁文化、燕赵文化、荆楚文化等等；从流派上说，在先秦有儒、道、墨、名、阴阳、法六家的不同，汉魏以后，又出现儒、道、佛三教的鼎立。我们今天所说的中国传统文化，在整体上是指以儒家文化为主，而佛道文化为辅的中华民族的文化体系。与世界上任何民族的传统文化都有其积极和消极的部分一样，中国传统文化亦有其精华和糟粕。不能只看到精华而看不到糟粕，或者只看到糟粕而看不到精华。应该看到的是，中国传统文化并不是精华和糟粕各居其半，没有轻重，而是精华是主，糟粕是次，精华是根本，糟粕是枝叶。中国传统文化并不与现代社会和经济的发展相矛盾。相反，它可以推进现代社会发展的进程，把中国传统文化排斥在思想政治教育之外，是完全没有道理的。

第4章 社会工作伦理

社会工作伦理是一套有关社会工作专业人员的行为规范或约束，也是专业社会工作者实施助人实践的原则及行动指南。

1979年《美国社会工作百科全书》将社会工作伦理定义为“社会工作依据其哲学信念与价值取向，发展而得的一套伦理实施原则，以作为引导与限制助人活动或行为的依据”。（Mattison, M, 1994）

台湾学者徐震认为社会工作伦理是：“可由社会工作集体分享之抽象的价值、信仰推演而来之相对具体而可实践的行为标准。这些标准，经由社会工作专业组织确认，依一定程序订定成专业成员的共同遵循的规范，并文明规定，就称之为社会工作专业守则。”（徐震，李明政，2004）

台湾学者李增禄将社会工作伦理限定为社会工作专业伦理守则（简称伦理守则）：“是社会工作专业特质重要项目之一。伦理守则是一种专业行为的道德标准，将专业哲理及价值取向内化于专业人员的思维上，是专业行为的规范。”（李增禄，2002）

大陆学者罗肖泉认为“社会工作伦理是作为应用伦理学分支的职业伦理的一个组成部分，它以社会工作职业实践中的伦理问题和社会工作者应当遵循的道德规范为研究对象，也为评判社会工作从业者的道德行为提供依据。”（罗肖泉，2005）

综上所述，学者们对社会工作伦理的界定为进一步研究社会工作伦理提供了基础性的理论贡献，其定义呈现以下特点：其一，按照学科的性质分类，社会工作伦理是属于应用伦理学中的专业伦理，是由社会工作专业的从业人员通过团体讨论达致共识，以集体自律的方式订立的专业守则，要求全体成员共同遵守的行事规范；其二，将社会工作伦理解读为社会工作从业人员的职业道德，强调伦理的规范与道德的调控意义；其三，认为社会工作伦理源自价值基础与知识基础，因此社会工作信仰、社会工作价值也是构成社会工作伦理的主要基

础。社会工作信仰处于最高抽象层次，再依次是社会工作价值，社会工作伦理，社会工作伦理守则。社会工作伦理的不同层次是为了帮助社会工作者应付各种变化的、复杂的工作情境。

一般认为，社会工作价值与伦理是社会工作专业的灵魂，社会工作也被称为是一个注满价值的专业。就社会工作而言，伦理是指一种专业范围内的价值观和道德约束，具体包括保密性、隐私、受助者自决、对机构忠诚等。每一个专业社会工作者无论在助人的预估阶段、实施介入行动阶段或评估阶段都要面临着社会工作价值伦理的考虑与抉择。社会工作最初的助人对象是物质生活困难的群体，后来拓展到精神辅导与康复层面，现在囊括了增进社群福祉和社会和谐建设。只要社会工作者在助人过程中触及到人们的生活、生存及福祉，就一定会涉及到价值伦理的问题。

第5章 中国传统文化与社会工作伦理的契合

社会工作本土化的过程本身就是社会工作伦理与中国传统文化不断对话与融合的过程。在这过程中一方面要重视中西方文化在社会工作伦理概念及观念上的差异，另一方面要在社会工作伦理中注入中国传统道德伦理的优秀元素，构建适合中国社会具体情境社会工作本土化的专业伦理。

西方社会工作专业的价值伦理基础尽管与中国传统文化存在着一定的差异，但在研究差异的过程中我们应该看到，社会工作专业伦理与中国传统文化在一定程度上或者某些领域中依然存在交集区，是在对话中寻求融合的。专业社会工作在西方社会甚至我国港澳台地区对于社会建设与社会发展所发挥的重要作用就可以证明它是一个极具国际普适性的助人专业，这种特性也显示出社会工作对于不同地区的跨文化具有较强的适应性和通融性。关键是社会工作在本土化的过程中如何调整自己的专业伦理坚持去迎合和适应中国的本土社会及文化，也在于如何从中国传统文化及社会中汲取有益的元素去融合社会工作伦理。当下世界的全球化趋势促使“地球村”已然形成，也促进了不同国家与社群的跨文化交流，这非常有利于社会工作专业的国际化，也同样有利于社会工作的本土化。

契合之一：助人与互助理念是社会工作专业伦理与中国传统文化的重要交集点。社会工作的本质特征就是“助人自助”，这里的“助人自助”至少包含这么几层意思：一是社会工作的专业出发点与使命就是“助人”，帮助那些需要被帮助的人，并且这个助人的范畴已经从当初的物质生活困难者拓展到整个社会的全部，也从最早对人治疗的专业取向转向预防与发展的专业取向。二是“自助”蕴含着两层指向，一方面是指社会工作者帮助服务对象并且使他能够自我成长与发展，换句话说就是社工不仅要发挥助人中输血的作用，更要重视服务对象自身造血功能的培植。这一点是非常重要的，也是社会工作助人的终极目标。另一方面的意思指向是社会工作者在帮助人过程中自身也能获得成长，社会工作者强调服务对象的自决权利，更加关注社工要懂得与服务对象共同成长，并且在助人过程中进行必要的反思，从而达到助人自助的专业目标。中国传统文化从来就非常重视个人对于他人的责任与互助的理念，这一点与专业社会工作存在明显的交集。中国传统文化从“修身齐家治国平天下”的道德伦理

范式追寻中可以看出，一个人对于他人-家庭-社会-国家的责任强调是“推己及人”式的，也是费老所说的“差序格局”式的。一个人对于他人的无私帮助在中国人看来是一种美德的表现，一个人对于家庭责任的担当几乎关系到这个人的品格品质优劣，甚至会将家庭责任与关怀当成评价个人伦理道德的重要标准。当然，中国传统文化也看重个人对于家族、社区的关怀，并且极力推崇个人对于国家和民族的付出。这些元素正好与社会工作的助人专业本质有异曲同工之妙，应该深挖这些优秀的文化元素，扩大社会工作专业伦理与中国传统文化的交集区。

契合之二：和谐与发展理念是社会工作专业伦理与中国传统文化的重要目标。有人说医生关注的是一个人的生理疾病，心理学关注的是一个人的心理健康，而社会工作关注的却是一个社会的和谐与发展。自从上个世纪三十年代社会工作发展出小组工作和随后的社区工作之后，社会工作就开始将社会的公平正义、社会康复与预防、社会建设与发展当成自己的专业使命与追求。也正因为如此，当西方社会遭遇到三十年代的经济危机、七十年代的石油危机、近几年的美国次贷危机甚至于两次世界大战冲击的时候，整个西方社会陷入分离与痛楚的境地，社会工作对于西方社会的疗伤、重建与发展发挥了重要的作用。有些学者甚至将社会工作者称为“社会医生”。中国传统文化对于社会和谐甚至天人和諧的重视程度与西方文化相比，可以说是有过之而无不及。不管是家庭之中强调的“家和万事兴”，还是儒家文化对于整个中国家庭伦理、社会秩序的规范，道家文化强调的人与自然之间的和谐论都无不在诠释着中国传统文化对于和谐的追求。可以说，社会工作所强调的社会公平与正义、社会和谐与发展同中国传统文化追求的和谐目标是一致的。

契合之三：“以人为本”是社会工作专业伦理与中国传统文化的核心价值。上面我们已经谈到，以人为本是西方文化在文艺复兴之前对于神笼罩整个社会现象的一个重大突破，它使得人的世界与神的世界相分离，也得以在神的道德伦理之外建构了人的价值伦理。很显然，以人为本是社会工作伦理的核心，也是社会工作之所以施行助人行为的出发点和主要依据。几乎大部分的社会工作价值伦理都是从以人为本的核心理念衍生出来的。中国传统文化尽管更多的是强调个人对于国家或家庭的单方面奉献，也就是小我对于大我的忠诚。但儒家文化和道家文化的核心也都是以人的存在与价值为出发点的，近几十年改革开

放努力促进生成的公民社会与倡导人民的政治参与、权力保护都显示出中国人对以人为本的强烈追求。党的十六届六中全会做出的关于构建和谐社会的重大决定，非常明确地提出了以人为本的重要性，强调以人为本是一切工作的出发点，也是检验一切工作的一个重要纬度。因此，以人为本的社会工作专业伦理可以在中国本土文化中找到很好的契合点。

契合之四：中国式道德观的传统文化可以为社会工作专业伦理注入新的元素。与其他的专业不同，社会工作是一个依靠技术或工具就可以完成的专业，它能利用的工具与手法是比较有限也是相当模糊的。就像 Leighton 指出的，在社会工作中，工作者与服务对象之间的专业关系与个人关系十分复杂，不像医生与病人或律师与其当事人的关系那样单纯。社工必须保持不判断与不批评的态度去协助服务对象寻求解决问题的方法，更重要的是在助人行动中要表现出其专业伦理中的真诚与热忱以及个人伦理的客观与冷静。因此，社会工作非常需要依赖主观价值和专业伦理的信仰与约束来实施行动。中国式的道德观其实可以为社会工作专业伦理注入很多新的元素。中国式的道德观崇尚个人的修行与约束，也注重一个人在社会关系的人情、面子与人际关系的重要作用，这些文化元素的指向都与和谐有关。当社会工作者在与服务对象建立专业关系的时候，要引入中国式的道德观将服务对象当成自己人或者说熟人去建立专业关系，更要尊重中国人不善于倾诉的性格惯性，注重换位思考和宽容接纳的价值伦理去解决问题。

我们强调的社会工作专业伦理与中国传统文化的融合就是要重视和解决社会工作本土化发展的主要屏障。在整个中国本土社会工作专业伦理的建构中更多地汲取中国传统文化的源泉活水。毕竟社会工作专业伦理并非是一成不变的，它不能脱离所在地文化及其现实社会条件单独实行。最主要的建构策略就是在全社会工作伦理的共同架构中兼顾中国传统文化的特殊情形，提升社会工作专业伦理在中国本土的适切性。

第6章 总结与不足之处

社会工作的专业伦理与专业知识、专业技能构成了社会工作学科体系的三个重要维度，三者缺一不可。其中社会工作的专业伦理居于最核心的地位，它几乎决定了社会工作的整个专业目标与专业使命，也操控着社会工作的所有助人行动。所以，当社会工作进入中国的时候，一方面它带来了全球性先进的普适性文化，另一方面又要尊重和适应中国本土的传统文化，从中汲取营养构建切合中国具体社会情景的专业伦理。因此，进一步探索中国特色的社会工作专业伦理的框架与操作性条文是今后我们必须面对和重点关注的议题。（黄耀明，2012）

由于自身理论研究能力，经验，资料、数据不足，未能一一尽述，对于中国的传统文化和社会伦理之间的关系论述还有不够全面的地方，更重要的是文中的评述仅仅在理论层面，缺乏实证研究，因此，问题的思考远远没有结束，文中许多疏漏、不够成熟或错误的地方，还有待于进一步修正与完善。

