

· 护理教育 ·

# 以问题为基础学习在护理本科选修课程中的教学实践

吕探云

上海医科大学护理学院, 上海 200032

问题为基础学习(Problem-based learning PBL)是以临床问题作为激发学生学习的动力和引导学生把握学习内容的教学方法,是指在临床前期或临床课中,以病人问题为基础,以学生为中心的小组讨论式学习<sup>[1]</sup>。问题为基础学习由美国医学教育改革先驱霍华德·巴罗斯率先在加拿大安大略省麦克玛斯特大学实施,目前已成为全世界医学院校一种公认的方法,并得到世界医学教育联合会和 WHO 等国际组织的高度评价<sup>[2]</sup>。为探索以问题为基础学习在护理教育领域中实施的可行性和效果,我校 1996 年以护理本科专业中增设的限制性选修课《症状护理学》为试点,进行以问题为基础学习的教学。

## 1 课程、教学对象与方法

《症状护理学》以护理程序为主体结构,将医学基础知识、人文学科知识和各临床专科护理知识有机地结合在一起,全面阐述了各种临床常见症状的护理<sup>[3]</sup>。教学对象为本校 92 级护理本科生,于四年级下学期毕业实习前开课。教学内容为 17 个常见临床症状,整个课程教学分两阶段进行:第一阶段 10 个症状采用传统教学法,以教师课堂讲授为主,按教材顺序在讲解各症状有关的解剖、生理、病因、病理生理变化及其对机体的影响等知识基础上,以护理评估和护理计划为重点,叙述各症状的护理;第二阶段 7 个症状采用以问题为基础学习的教学法,每一症状授课前先给学生 1 个临床病例,围绕病例所涉及的基础医学和临床护理学知识,在学生已有的知识基础上,教师设计出一系列紧扣教学大纲、覆盖学习中心内容,带有一定灵活性和启发性的问题,并在问题讨论所需时间及深、广度方面作出合适的安排。教学形式以学生自学和讨论为主,教师在必要时就学生的讨论结果予以概括和小结以及对一些重、难点内容进行讲解。以水肿为例,教师课前选择一份能全面覆盖教学内容的临床病例,以护理程序为框架,围绕如何对病人进行护理评估和作出相应护理诊断及护理措施,设计出一系列临床问题,交给学生,组织和引导学生讨论和综合分析,如有关水肿

病人的护理评估可设如何采集病史,先引导学生讨论应从哪几方面收集病人的主、客观资料,然后再就每一具体方面进行进一步的讨论,如询问症状时应注意什么,体检内容及应注意什么等等,引导学生结合水肿发生的机理、不同类型水肿的临床表现特点及其水肿发生时对皮肤、心血管系统、消化系统、生活自理能力、心理社会行为方面的变化等基础知识,对病例进行分析、思考和讨论。然后由各小组学生代表发言,教师汇总学生意见,必要时加以评论,最终小结并得出结论。如症状史询问中应注意水肿初始出现的部位及特点,使其加重或减轻的因素,是否伴有少尿、体重增加、活动后气促等。课程结束后对 38 名学生进行问卷调查,回收 36 份。

## 2 结果

2.1 36 名学生中赞同以问题为基础学习法的有 25 人,占 69.4%;赞同传统教学法的人数为零;认为两种教学法均可的有 11 人,占 30.6%。

2.2 36 名学生对两种不同教学法的效果评价见附表。

2.3 36 名学生对以问题为基础学习教学法的意见和建议,希望在自学和讨论为主的教学中适当多讲些有关的基础知识和系统介绍护理措施。

## 3 讨论

3.1 以问题为基础学习的教育目标是①建构运用于临床的知识;②发展临床推理过程;③发展有效的自学技巧;④增强学习动机<sup>[1]</sup>。与之相应的教学过程充分展示了教育的这种效用性原则,给予了学生在学习过程中主动参与和创造性发挥的机会,调动了学生学习的积极性。学生是教改的受益者,因此,本次实践得到了学生的肯定,25 名学生(69.4%)表示赞同。这一结果既反映了学生对教改的企盼,又包含着对教师角色转换的要求。教师的作用已不再限于单纯的传授知识,更重要的是教会学生掌握学习的方法,分析、解决临床实际问题的能力,以适应现代医学及护理知识的急剧增长。教师必须认识到这一点,并做好思想上、教学上的充分准备。



附表 36 名学生对两种教学法的效果评价

项 目	传统教学法			问题为基础法		
	好 人次(%)	一般 人次(%)	差 人次(%)	好 人次(%)	一般 人次(%)	差 人次(%)
课程了解与掌握程度	11(30.6)	24(66.7)	1(2.8)	15(41.7)	20(55.6)	1(2.8)
理论联系临床	4(11.1)	19(52.8)	13(36.1)	20(55.6)	15(41.7)	1(2.8)
促进临床思维能力发展	0(0)	21(58.3)	15(41.7)	32(88.9)	4(11.1)	0(0)
促进自学能力发展	1(2.8)	20(55.6)	15(41.7)	30(83.3)	6(16.7)	0(0)
增进临床兴趣	1(2.8)	22(61.1)	13(36.1)	27(75.0)	9(25.0)	0(0)

经 WS(wilcoxon signed-ranks) 检验,第 1 项 Z 值 = 0.85, P > 0.05;第 2~5 项 Z 值分别为 3.59、4.99、4.93、4.64 P < 0.01

3.2 附表显示在理论联系临床、促进临床思维能力发展、自学能力发展和增进临床兴趣方面,认为以问题为基础法效果好的学生占 55.6% 以上,而认为传统教学法效果好的学生评价最高的一项也仅占学生总数的 11.1%。经 WS 检验<sup>[4]</sup>, 检验值分别为 3.59、4.99、4.93、4.64, P < 0.01, 差异有极显著意义。这一效果评价提示了以问题为基础学习在上述各方面其作用明显优于传统教学。知识的构成方式与实际运用的方式相似程度越高,其活性就越大,学生运用知识的能力也越强<sup>[5]</sup>。实践表明,在以护理程序为框架的综合性护理课程中实施以问题为基础教学,使学生在模拟临床的情景下,通过临床推理的认知过程将各基础学科知识与临床学科知识综合和组织起来,这种形式的学习对帮助学生以临床工作有用的方式组织和建构知识是必要的,有利于提高学生综合运用多学科知识,分析和解决临床实际问题的能力。学习过程中,学生通过深入思考、查找帮助解决问题所需信息,产生了强烈的内在学习动机,提高了临床兴趣,发展了自学能力。而自学能力的形成对于学生在今后的职业生涯中不断地继续学习有着深远影响。此外,学生在学习如何收集、分析病人资料,确立相应护理措施的同时,可真实地感受到护理专业的科学性和独立性,增强了学科意识,在一定程度上促成了专业角色的适应。

3.3 认为两种教学法均可的学生占学生总数的 30.6%,此外,在对课程了解与掌握程度的评价上,认为以问题为基础学习效果好或传统教学法效果好者均未过半数。学生未持肯定态度与下列因素有关:①以问题为基础学习强调以问题为中心,课程的系统性受影响,使临床推理能力和自学能力较差的

学生不能适应,从而影响了课程内容的学习质量<sup>[1]</sup>。本次调查问卷学生在教学的意见和建议项目中,提出希望适当讲解有关基础知识及系统介绍护理措施证明了这一点。今后实施以问题为基础学习编制教案时应更为精细,以确保能合理地划分出教学内容中应予讲解的部分。②少数学生学习动力不足,对这部分学生应进一步了解其内在的原因。

3.4 本次教改实践课程《症状护理学》是一门融基础医学、人文学科与各临床护理课程为一体,实现基础与临床学科间纵向联系,各临床护理学科间横向联系的综合性课程。这一课程体系的特点十分有利于实施问题为基础学习的教学,教师和学生都能较好的适应新的教学方法,显示了实施问题为基础教学中课程体系重要的支撑作用。实践表明,在课程内容改革的同时,进行教学方法改革,才能完善护理课程,取得较好的教学效果。

本次教改结果因受学生人数的限制而带有一定的局限性,但仍不失其教学参考价值。

参 考 文 献

- 1 马志华,张茹英,万宝珍等.“以问题为基础”教学方法的发展概况. 中华护理杂志,1996,31(8):489
- 2 Helider D. Meeting the challenge of the curriculum revolution. Journal of Nursing Education, 1994, 33:45
- 3 吕探云. 护理本科专业增设症状护理学课程初探. 护士进修杂志,1996,9(11):11
- 4 Butler C. Statistics. 1st edition. Oxford: Basil Blackwell, 1985. 102~105
- 5 吴应峰. 以问题为基础的学习与传统教学模式比较. 国外医学教育分册,1995,16(3):2

(1997-10-30 收稿)