

## “《微生物学》对分课堂”调查问卷

亲爱的同学：

你好！本问卷属无记名调查，希望了解你对《微生物学》采用对分课堂这种新的教学模式  
的看法，为合理评估本次教学改革提供客观依据。请根据自己一学期的实际情况，在你认  
可的选项上画圈。非常感谢你的支持！

2016. 1. 30

1. 本门课程需要采用内容丰富、结构清晰、有一定难度和挑战性的教科书。你是否认同这个  
观点？选用的教科书是否合适？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
很不合适	不太合适	保持中立	<b>比较适合</b>	基本合适

2. 本门课程试图通过教师讲授，帮助学生熟悉章节内容，克服重点、难点，为课后学习及读  
书笔记奠定基础。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	<b>比较认同</b>	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	<b>达到不少</b>	基本达到

3. 本门课程试图通过读书笔记作业，促进学生对章节内容的认真学习，为分组讨论做好准备。  
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
基本没有	达到较少	保持中立	达到不少	<b>基本达到</b>

4. 本门课程试图通过分组讨论，使学生互相促进、化解疑难，达到对章节内容的深入理解。  
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
基本没有	达到较少	保持中立	<b>达到不少</b>	基本达到

5. 本门课程试图通过有特色作业或优秀作业的分析，使学生互相学习，共同提高。你是否认  
同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
基本没有	达到较少	<b>保持中立</b>	达到不少	基本达到

6. 本门课程试图通过督促学生完成读书笔记把学习落实到平时，而不是积压到期末考试前。  
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
基本没有	达到较少	<b>保持中立</b>	达到不少	基本达到

7. 本门课程试图采用平时作业和闭卷考试相结合的考核方式，来更准确、更公平地评估学  
生的学习效果。你是否认同这个目标？这个目标是否能够达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
基本不能	不太可能	保持中立	<b>比较可能</b>	基本能够

8. 本门课程通过读书笔记的形式，让学生根据个人学习微生物学的兴趣、动机和时间，掌控  
在本门课程上的学习负担。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	<b>比较认同</b>	非常认同
基本没有	达到较少	保持中立	<b>达到不少</b>	基本达到

9. 本门课程试图通过抽取小组代表全班交流、鼓励学生发表不同见解的形式，促进学生提高  
表达能力和倾听能力、培养质疑精神。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同	不很认同	保持中立	比较认同	<b>非常认同</b>
基本没有	达到较少	<b>保持中立</b>	达到不少	基本达到

10. 本门课程中，老师及时地对学生的读书笔记进行打分、课后疑难问题互动，鼓励了学  
生学习，促进了学生进步。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      **比较认同**      非常认同  
基本没有      达到较少      保持中立      **达到不少**      基本达到

11. 你每周花费在本门课程阅读教科书章节内容上平均时间为 **1.5** 小时；

12. 你每周花费在本门课程读书笔记作业上平均时间为 **1.0** 小时

13. 你认为你在本门课上的学习负担是否合适？

负担太重      负担较重      **比较合适**      负担较轻      负担很轻

14. 你认为是否应该签到？      否      **是。**

15. 你认为分组几周调换一次较好？ **4-6** 周      不用调换

16. 在本门对分课堂形式的学习上，你对自己的学习效果是否满意？

很不满意      不很满意      保持中立      **比较满意**      非常满意

17. 与传统课堂相比，你对本门课采用对分课堂的总体评价如何？

**对分很好**      对分较好      保持中立      传统较好      传统很好

-----以下三道题是关于“对分课堂”-----

18. 如果修读其它课程，同时提供对分课堂和传统课堂，你会如何选择？

采用对分      **倾向对分**      保持中立      倾向传统      采用传统

19. 你认为对分课堂可否推广到其它课程？

很不可行      不很可行      保持中立      比较可行      **非常可行**

如果你认为不可行，可否给出你觉得不能推广的原因？

20. 你是否认为只有资深教师才适合使用对分课堂？

需要资深      资深较好      **无需资深**      青教也可      青教更好

21. 请根据自己的实际情况，或给出《微生物学》对分课堂的其它评价或建议；或谈谈你在本学期的对分课堂中体验与收获；或谈谈你理想中的《微生物学》课堂。

非常荣幸成为第一批体验“微生物学”对分课堂的学生之一，虽然这是一种全新的、尚未成熟的授课形式，但我也能体会到其“亮闪闪”之处。微生物学是生物科学专业高年级专业课，知识点繁杂，逻辑关系不易理清，尤其是“特例”较多很难记忆，但在刘老师的课堂上，我虽然是班里唯一的14级学生，基础薄弱，但在这种模式下仍能游刃有余、有所收获。虽不说完全得益于这种模式，但也从“对分”中受益匪浅。最重要之处，**课后作业与课堂讨论之有机结合，使我们能于课堂之外倍加用功，否则必然在讨论中陷入尴尬。**这种方式，说是鼓励也好，督促也罢，确实行之有效，与其它“水课”大相径庭，交流看法之时，也确实言之有物、言之有理，使之不再流于形式。同时，**全新的考核方式也使我们不得不在平时更下功夫，从而打破了以往的考前抱佛脚的恶性心态。**对我个人而言，这门课，**正如其教学大纲之所言，完全达到了对微生物学的学习目标。**

当然，在共十六周的课堂中，作为课堂的参与者，有一些问题仍然存在，粗略来说大致如下：**其一**，学生讨论之积极性虽高，但涉及讨论内容，或过于开阔而无边际，或过于细节而无意义。问题过于“形而上”，或是太细枝末节以至于老师也难以解答，就失去了讨论的意义；**其二**，**提问之热情则过，解答之热情则不及，问题提出后，却懒于查阅资料，寻求答案，一旦提出，则坐等老师同学解答，若无，则抛之脑后，实属虎头而蛇尾也；最后**，观讲授部分之课堂情况，学生之热情似有于**讨论中消耗殆尽之嫌**，四、五节课正值中午时分，学生难免精神萎靡，**如何避免此种情况，似有讨论之空间。**