

## 问卷调查

(1) 您觉得《电动力学》习题课小班上课的效果

A 好 50%      B 没有明显感觉 46%      C 不好 4%

(2) 您觉得《电动力学》课上邀请学生做 Presentation 的效果

A. 很好, 调节课堂气氛, 增强互动 77%  
B. 一般, 没什么实质性意义 21%  
C. 不好, 哗众取宠而已 2%

(3) 您对《电动力学》课希望学生写 Note 的态度是

A. 很好, 科研的基本训练 40%  
B. 好是好, 可我基本内容还没掌握, 没时间写啊 60%  
C. 一般, 没什么实质性意义 0  
D. 没什么意思, 坚决不参与 0

(4) 您没有参与写 Note、做 Presentation、课后与老师讨论等多种互动形式的原因是

A. 课件中的 Project 题目太难 37%  
B. 我要考 GRE, 没时间 35%  
C. 想是想, 没有胆量 25%  
D. 这没什么意思 2%

(选择 D 的同学, 您认为有意思的事情是: )

(5) 您对这门课的建议 (为了你们的学弟学妹们, 请把你们的感想建议多多提供一些, 谢谢!)

5.

建议:

- 1) Ppt 教学+板书教学, 比较好
- 2) a. 对于以后有志于科研的同学, 习题课应当进行一些更高层次的技巧训练, 如 COMSOL 的应用教学;  
b. 习题课最好也能布置作业, 作为电动力学, 我觉得课后习题必不可少。  
c. 板书教学好.
- 3) 内容比较难, 掌握不够扎实, 希望能多帮助解决基本问题
- 4) 考试要记公式太多, 可以考虑开卷或者类似《半导体物理》可以带一张记公式的 Paper
- 5) 更喜欢板书教学
- 6) 能也前沿更紧密的结合, 并给出更多的参考文献, 建议周磊老师将课件整理出版成一本教材!
- 7) 在大课上也能讲一些例题, 喜欢板书
- 8) 感觉课后作业多了点, 能否少点呢
- 9) 板书教学

- 10) 希望周老师再接再厉，考题出简单点；更喜欢板书教学
- 11) 喜欢板书教学
- 12) 写 Note 的分不应占的太大啊
- 13) 再多一点讨论，再少一些教学
- 14) 喜欢 PPT 教学
- 15) 学期中可以适当提提相对整个教学线路我们走到哪里了，理清思路时刻明白我们在做什么
- 16) 板书教学好，后面内容讲得太快，可适当压缩前面的内容，后面的掌握不好
- 17) 更喜欢板书教学
- 18) 题目出简单一点，花更多时间思考；喜欢板书教学
- 19) 周磊加油，顶你！
- 20) 作业收上后，希望研究生把答案作出来，公布；更喜欢板书教学
- 21) 更喜欢板书教学
- 22) 相对论用 H.Goldstein 的教材，这是他唯一写得还算有脑子的
- 23) 更喜欢板书教学
- 24) 作业太多，有些困难；板书+讲稿上传
- 25) 课的内容讲解很好，从思维到物理上都有收获，但感到本课的题目难度都比较大，特别是数学上的难度和复杂性，真正要完成这样的题目，感觉还比较困难；更喜欢板书教学，可辅助 PPT 材料，但完全 PPT 会忽略很多的推导
- 26) 开卷
- 27) 在复习过程中才发现这是一门好课，觉得可惜没有一路认真学下来。能提的建议是能否降低考试的难度，多一些基本概念或简答题，提振学生的信心，毕竟象我这样水平很一般的同学，通过学习也很有收获，但考试时几乎一道题都做不出来，这就太难了
- 28) 更喜欢板书教学
- 29) 应该简单介绍一些规范不变性，和解释一下光的波动图象和粒子图象之间的关系
- 30) 清晰的板书和讲解是我很喜欢的，物理内容也很精彩，更喜欢板书教学
- 30) 基础内容希望能更详细一些（比如计算的基础，希望能作为附加部分加入课件中，上课时略过没关系），更喜欢板书教学
- 31) 东西讲得太多，没有时间消化，数学希望多讲一些，有些计算跟不上，更喜欢板书教学，PPT 可以作为辅助，比如演示一些图形动态结果等；
- 32) 增加习题的讲解和数学基础的补充
- 33) 更喜欢板书教学
- 34) 更喜欢板书教学
- 35) 可以参照 Geiggliths 的电动，特别是电磁波的章节，分类非常清晰，也更加适合本科生，蔡老师的电子书太糟糕了
- 36) 辐射部分数学比较繁，相对缺少一些比较清晰的图象，更喜欢板书教学
- 37) 可以把实验课结合起来，观察直观的物理现象，更喜欢板书教学
- 38) 考试可否允许带一张 A4 纸的 note，可以写一些公式。但不允许打印，复制，必须个人手写独立完成，这样即有利于给分，又有利于学生更好的掌握和理解课程的内容。更喜欢板书教学
- 39) 多从物理角度想问题，尤其是数学很乱的时候，除去表面的数学；希望用 PPT,但不要抛弃板书
- 40) 更喜欢板书教学