**漂洋过海归不归**

**一．历史渊源**

留学，这个对于今天的我们司空见惯，出没于街头巷尾，大家耳熟能详的名词，似乎已经成为生活中的固有词汇。

但是我们细细索究，留学的出现也有它特定的历史背景，并不是中国人一开始就创造并且沿用至今的，说起来，这个我们今天使用频率越来越高的词汇，其实是来自于我们的邻邦——日本。

留学一词是由留学生省略而来。“留学生”这个词是由[日本](http://baike.baidu.com/view/1554.htm)人创造的。[唐朝](http://baike.baidu.com/view/6527.htm)时，日本政府为了吸取[中国](http://baike.baidu.com/view/61891.htm)的先进文化，曾多次派[遣唐使](http://baike.baidu.com/view/132931.htm)来中国。遣唐使因为是外交使节，不能在中国停留时间过长，所以日本政府从第二次派遣唐使时，同时派遣“留学生”和“还学生”。所谓“留学生”，是当遣唐使回国后，仍然留在中国学习的学生；“还学生”则在遣唐使回国时一起回国。后来，“留学生”这个词便被一直沿用了下来。现在凡留居外国学习的学生，都称“留学生”。

唐朝之前的中国虽然也与外邦有零星的交流，却多以接受对方的朝贺为主，而有唐一代之后，真正的中外文化交流才开始，互相学习对方文化开始成为了皇朝文化的一个重要内容，甚至特别设置了鸿胪寺等专业的接待番邦的机构，这一良好的传统在之后一千多年中不断传承，直到今天，留在国外进行学习已经成为了普通民众都可以实践的一件小事。

**二．研究缘由**

留学的历史源远流长，在这漫长的探索过程中，发生在“留学”身上的故事也是数不胜数。远的譬如张骞出使西域、玄奘天竺求经、郑和远下西洋，这些都已经成为我们今天津津乐道的传奇故事，暂且按下不提，近的，作为新中国的青年人，我们应当记得，在中国求取民主自由独立的路途上，在探索富国强兵的道路上，无数中国的青年才俊远渡重洋，历尽千辛万苦习得先进科学知识，只为报效祖国。

大文豪郑振铎先生在1927年面临外敌入侵，国民党又消极怠战的情势下，坐船离开了中国去西欧游历。在临别之际，写下了著名的一组文章《离别》，其中以《别了，我爱的中国》最为出名。郑振铎在文章中写道：“然而，我终将在这大时代中工作的，我终将为中国而努力，而贡献我的身、我的心。我离开中国，为的是求得更好的经验，求得更好的战斗的武器。暂别了，暂别了，在各方面斗争着的勇士们，我不久将以更勇猛的力量加入到你们当中来！”当时的人们在面对国内混战的情况，对待郑先生这样离开中国的青年更多的是憎恶和轻视，国难当头，多少人认为壮士就应该在战场上抛头颅洒热血，郑先生这样的选择不过就是逃避现状的懦夫行为。但是今天，我们才真正了解到郑先生当时的心情，他清楚的意识到，只有让自己变得更加强大，才有能力抗击外侮，扬我国威，那一声“别了，我爱的中国”道尽过少心酸和坚决。

新中国走到今天不过区区六十余年，这在漫长的历史长河中犹如白驹过隙，但是今天中国的强大，发展的快速令人瞠目结舌，我们不由得想起了当年冲破重重阻碍回国建设的科学精英们。邓稼先、钱学森、苏步青等等无一不是日后中国各个领域的奠基人物，为新中国一片空白的科学画上了浓墨重彩的一笔。当时的新中国，刚刚平息战乱，山河破碎，民不聊生，而这些知识分子身居国外，曾经享受着优渥的生活条件，在这样的强烈对比下，他们没有一人贪恋荣华富贵，甚至冒着生命危险回到了祖国，这不禁让我们深深思考，到底是什么让他们如此坚定。

今天，留学、定居都不再是陌生的字眼，许多人因为各种各样的原因选择留在国外生活，并且更改了自己的国籍，也有许多人因为割舍不下故乡，抛弃不了亲人依然回到祖国，当然也有更多的人，在茫然徘徊，究竟，漂洋过海，归是不归？

**三．当下现状**

据教育部统计，2011年度我国出国留学人员总数为33.97万人，其中：国家公派1.28万人，单位公派1.21万人，自费留学31.48万人。2011年度各类留学回国人员总数为18.62万人，其中：国家公派0.93万人，单位公派0.77万人，自费留学16.92万人。

　　2011年度与2010年度的统计数据相比较，我国出国留学人数和留学回国人数均有进一步增加。出国留学人数增加5.50万人，增长了19.32%；留学回国人数增加5.13万人，增长了38.08%。

从1978年到2011年底，各类出国留学人员总数达224.51万人。截至2011年底，以留学身份出国，在外的留学人员有142.67万人，其中110.88万人正在国外进行相关阶段的学习和研究。改革开放以来，留学回国人员总数达81.84万人，有72.02%的留学人员学成后选择回国发展。

我们暂且将自费留学的人定为出国意向较为强烈者

从上述数据来看：

1. 中国每年出国人数是一个十分可观的数字，其中自费留学的人数呈压倒性趋势，几乎将近留学总人口的93%，可以看出，中国人的留学意愿是十分强大的，并且花费在留学的阻碍因素中所占地位不高。
2. 再者，自费留学回国的人数与国家、单位公派出国的人数相差也很悬殊，自费留学回国的人数占回国总人数的91%，虽然与上一条的93%有点差距，但是相差不多，可见回国的中自费留学的人仍然占大多数，并且大多数的人还是选择学成回国，使得数据保持了稳定。
3. 改革开放后，出入国的人口数量不断攀升，并且呈逐年递增趋势，出国与回国的人数增长也基本持平，并未发生明显的偏差。但是就增长率来看，留学回国的人数增长率要大大超过出国增长率，几乎达到两倍之多。

在留学与归国的问题上，个人选择十分重要，几乎起了决定性作用，但是并不是决定归与留的全部原因，而这个问题正是我们疑惑并且即将进行研究的。

**四．研究目的**

留学早以存在，在改革开放之后留学之风日盛，特别是近年来，留学人数大量上升，且上升速度极快。当面对这样的现状时，我们小组欲通过问卷调查、实地采访、查询资料等手段研究探寻学生留学的目的原因、留学去向、以及最重要的留学生学成是否归国的选择和做出选择的原因。

此项调查研究旨在探求当下学生对待留学的态度，以便成为后事之师。很多学生在选择出国与否以及归国与否上徘徊不定，无法了解自己的真实心意并且在看待各种社会原因上存在许多误区，希望此项调查研究可以成为借鉴的对象。

**五．问卷分析**

本次问卷由刘天倪同学负责撰写，其他同学进行修改。问卷调查结束后数据由杜淼同学进行统计并制作各项图表。本次问卷全都随机发放，由学生亲自填写，无一作假，可作为调查样本进行研究。总计发放问卷100份，回收100份。

*1.你有出国（或港澳台地区）留学的经历吗？（不包括定期的交流、游学）*

*A.有 B.没有（跳至第5题）*

分析：在我们进行的问卷调查中，大多为本校在读本科生。在受调查的人群中只有14%有出国留学的经历。在这里，我们并没有将出国交流算在其中，因为交流与留学还是存在着很大差别的，基本上交流不存在回不回国这一选择，最后肯定是要回来的，所以在问卷中可以申明这一点。14%的曾经出国率和86%相比相差甚远，造成这一点的原因可能有二：

1.86%的学生没有根本没有出国的意愿。

2.86%没有出国经历的人中还有大部分留待研究生、博士生，甚至是工作以后留学。

（有留学经历版本）

1. *你在国外（或港澳台地区）留学时长多久？*
2. *一年以内 B.一年至三年 C.三年至五年 D.五年以上*

分析：有一年以内留学时长的人占留学人数的50%，在出国人数中所占比例最高；其次是三年至五年，占总人数的36%。一年至三年只占14%，而五年以上为零。由此可见，学生在选择出国的时候还是不会选择较长时间的留学，以短期的学习为主。

1. *在国外时是否有回国的愿望或计划？*
2. *是，已经回国 B.是，仍未回国 C.否，但只能回国 D.否，不打算回国*

分析：从这组数据中我们看到，有回国计划的高达93%。已经回国的占71%。可以看出学生在国外交流时对于回国与否大部分人明确选择了回国。而极少部分人由于客观原因因而背离了自己的意愿。在完成数据统计的同时，最为研究者，我们深深觉得在这份问卷中还是存在着较大的弊病。比如这份问卷的发放对象除了少数在海外的同学做了电子版之外，其他基本为复旦大学本科生所做，样本还是缺乏代表性。这一点在以后的调查过程中十分注意。

1. *选择回国与否时，主要考虑以下哪些因素？请由大至小排列。*

*\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_*

*A.家庭亲人 B.职业前途 C.生活环境 D.文化环境 E.社会体制 F.个人感情*

*G.其他\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*（跳至第12题）*

分析：在这个题目中，有留学经历的人对于归国与否这个问题相比都有过切身的思考。在选择自己回国与否的首要影响因素时，高达72%的学生选择了家庭亲人。在这一点上，中国人“父母在，不远游”的传统思想起到了巨大的作用。学生在思考去留的过程中，最首先考虑的是自己与父母今后的相处问题，特别对于现在的家庭来说，基本都是独身子女，子女要独自负担起对父母的赡养责任，能否在父母身边看顾成为了他们的顾虑。其次是职业前途，可以说每一个出国留学的学生都是在渴望一个更加美好的未来，而留学生活结束以后，每个人面临的就是直接的职业压力，很多学生便是喜爱国外更加高端的职业环境而选择留在海外。再次是生活环境和个人情感，我们在这里指的个人情感是男女感情（这又是这份问卷的一个失误，没有向被调查者言明个人情感的具体指向，不过大部分人还是可以理解），从小习惯的生活环境和个人情感（或上升为婚姻考虑），的确是影响归还是留的一个重要因素。而我们可以看到，被调查者对于文化环境和社会体制没有产生抵触，原因是在当今这样一个文化大融合的时代，不论接受什么文化熏陶，生活在何种社会体制下的人，都已经学会了尊重和友好相处，因此，这两点并不是考虑归国与否的重要原因。

（无留学经验版本）、

*5.你现在有出国留学的计划或愿望吗？*

1. *有（跳至第7题） B.没有*

*6.为什么不想出国？（可多选）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

1. *经济条件不允许 外语水平不够 B.不习惯陌生环境 C.热爱家乡，没必要出国*

*D.国内学习、工作环境更好 E.其他 \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*（跳至12题）*

分析：经济的限制是学生不出国的一个首要原因，出除去公费出国，自费出国每年的学费和生活费是一项庞大的开支，并不是所有家庭都可以承受这项经济支出。

*7.希望出国留学的原因是？（可多选）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

1. *国外学术环境条件好，希望在专业领域进一步深造*
2. *镀金，增强竞争力*
3. *开阔眼界*
4. *喜欢国外制度*
5. *喜欢国外社会、文化环境*
6. *家长期望*
7. *崇洋心理*
8. *其他 \_\_\_\_\_\_\_\_\_*

分析：希望出国留学的原因，我们也可以理解为海外吸引国人的因素，在图表中我们明显可以看出，国外学术环境和专业技术强以及为了开阔眼界是吸引中国学生的两个最重要原因。

*8.有具体想要留学的国家吗？*

1. *有：\_\_\_\_\_\_\_\_\_ B.没有（至第10题）*

分析:多数学生对于自己的留学有明确的规划，而剩下的一部分学生虽有意愿出国，却对于自己的留学没有做太多的规划。在这一项问题中的统计中，英国和美国是学生留学的主要目的地。

*9.选择这个国家的原因是？（可多选）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

1. *专业、职业前途 B.经济承担能力 C.环境 D.其他\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*10.是否打算回国？*

*A.是 B.否 C.看情况而定*

*11.选择回国与否时，主要考虑以下哪些因素？请由大至小排列。*

*\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_*

*A.家庭亲人 B.职业前途 C.生活环境 D.文化环境 E.社会体制 F.个人感情*

*G.其他\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

分析：这一项问题与之前第四题是同一类型的题目，只是针对的人群不同。前者是已经出过国的，而后者是还为出国却又出国意愿的。两者虽题目相同，选项相同，结果却存在着一定偏差。首先与上文第四题相同的是，家庭亲人是留学生考虑回国与否的一个最主要原因。其次，不同的是，在还未出国的人群中文化环境超过了职业前途成为第二大影响因素，这与被调查者还未出国有着密切的联系，还未出国的学生未真切的在异国生活过，难免对海外留学生活抱有一定恐惧，害怕自己无法与当地文化相融合，对于文化差异的担心使得他们认为还是出息的环境更加适合自己生活。再者，个人感情与第四题不同的是，影响力大幅下降，这个变动有可能与出国前有否拥有感情有关，出国之前，有这个意愿的学生或者还是没有男（女）朋友的，或者男（女）朋友随同一起出国，对于个人感情都有了妥善的安排，在个人感情这一点上影响的程度相对来说就比较低。

*12.你认为大量学生出国留学之后选择留在国外的现象，其原因何在？（可多选）\_\_\_\_\_\_*

1. *追求前途财富*
2. *国外的生活环境更好*
3. *国外的社会、文化环境更好*
4. *国外的制度、福利等*
5. *崇洋心理*
6. *家长期望*
7. *其他 \_\_\_\_\_\_*

*13.你认为这种现象是否正常？*

1. *正常，是个人选择 B.正常，人往高处走*

*C.不正常，造成许多家庭异国分散 D.不正常，社会培养出的精英人才大量流失*

*、*

*14.你认为在这个问题的抉择依据上，以下哪一点最为重要？*

1. *个人选择。留在国外还是回国，是个人的自由，应该依照自己的喜好。*
2. *家庭亲人。留在国外无法照顾双亲。*
3. *社会国家。应该有民族国家意识，学成之后有建设自己民族国家的志向。*
4. *其他 \_\_\_\_\_\_\_\_*

*15.你认为这些在祖国教育中成长起来的学生，学成后不回国反哺，是否与道德有相悖之处？为什么？请谈谈你的看法。*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*主要答案：*

1.不相悖。只是个人选择。

2.不相悖。国际化的世界，身在国外也能为祖国做贡献。

3.不相悖。国家应该从自身找问题。

4.相悖。对不起国家的养育，而且国家现在有人才需求。

5.相悖。要懂得感恩。

*16.请你谈谈你的看法，应该怎样看待、对待大量留学生出国不归的现象？*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*主要答案：*

1.很正常，不应特别对待。

2.很正常，只是个人选择。

3.正常，全球化进程本来就在加快。

4.现在的留学生没有感恩的意识。

5.是无知家长的鼓动。

6.应改善国内自然环境。

7.应改善国内发展环境。

8.应改善国内创业环境。

9.应提高国内教育质量与科研水平。

10.应宽容对待学生。

11.应了解不归现象的原因，并对症下药。

12.应改善大学生条件。

13.国外不会强制献血。

**六．实地采访**

在这次调查研究中，问卷调查是我们了解大家对于出国以及归国态度的一种方式，但是这种方式比较刻板和千篇一律，有的被调查者会觉得麻烦而不完整的填写。为了弥补这项缺憾，我们决定展开实地采访，被采访者有老师、没有出国意向的学生、有出国准备的学生、留学国外者以及移民国外的人。小组中每位同学都进行了采访工作，最后由丁盈盈同学整理并拟出清单。为了节省篇幅，这里只贴上清单。

**采访清单**

1. 视频（记录1）

采访人物：周序倩，复旦大学物理系党委学生委员、学生工作委员会委员、研究生学生工作组组长

采访目的：了解留学生（理科）回国选择情况以及原因。

1. 音频（记录2~4）

2.采访人物：大三印刷专业女生，倾向于不出国

时间：0:00~1:43

3.采访人物：在国外读大学，电子工程专业的女生，觉得留不留在国外都可以

时间：1:48~21:39

4.采访人物：大三中文系女生，倾向于不出国

时间：21:44~45:10

1. 文字（记录5~11）

5.采访人物：高中就到澳洲留学的男生，倾向于留在国外

6.采访人物：大三中文系女生（有国外读书的经历），有出国打算，但是倾向于回国

7.采访人物：大三世界金融系男生，高中留学加拿大，已拿到绿卡，留在国外

8.采访人物：大三软件工程系男生，在准备出国，但倾向于以后回国

9.采访人物：大四建筑男生，倾向于不出国

10.采访人物：大四信息工程女生，倾向于不出国

11.采访人物：大四艺术设计女生，倾向于出国以及留在国外

（详细内容见于【漂洋过海归不归】文件夹）

**七．个人感想**

应用伦理学课题讨研究这一活动，不仅给了我们机会去研究了解一些我们平常不会注意，至少不会深度观察的社会问题，更加给了我们一个交流和交友的机会。这次活动，我们“漂洋过海归不归”课题小组虽然只有五位同学，但同学们都十分积极，得到了不少收获也建立了深刻的友谊。当这份结题报告写下的同时，这次调查研究也进入尾声了，我们小组的每位成员都有自己的感想。

沈杰文：

伴随着中国改革开放，上世纪八十年代有了第一批的留学生，随后留学生的数量逐年增加。相伴随的问题便是，当留学生在海外学业完成以后，他们将何去何从。由于数量可观且增长的趋势，使得留学生成为一个不可忽视的群体。他们面对首当其冲的问题便是选择回国与否，当然这个选择是完全个人性的，也难以与人的道德相关联。然而，值得我们注意到的是留洋学生会受到多方的压力，甚至是非议。选择了留在国外的人有时会被认为是爱国心不强，同时那些选择回国当海归的则被赋予了极大的期望而倍感压力。留学浪潮侧面反映了大陆学生对于西方世界强于国内环境的观点，确实国外的综合环境要由于国内，所以当留学生考虑自己以及家人前景时，选择不归国是可以理解的。但从另一方面说，那些优秀的人才如果愿意回国为国家建设出力的话，那么着极有力推进我国各方面的发展。回顾国家刚建立时，众多海外人才放弃了国外优越的生活，回国效力，从今天看来，他们的付出为我国未来可能的繁荣打下了坚实的基础。老一代海归的精神，在我看来是令人敬佩的，所谓落叶归根，我们也要尽可能的将这种精神传递下去，为中华民族的复兴添力。

杜淼：

“漂洋过海归不归”是个很切合这个时代的问题，因为留学生越来越多，尤其是我们读物理的理科生，作为我自己也有这样的打算。这样的主题对现在的大学生是很有实际意义的。

在这充满欲望的世界里，尤其是现代的中国，所有人都在说着快速发展，说着不断进步，但心中却似乎没有了信仰，所谓的伦理道德也都抛掷脑后。出国留学、乃至留在环境优越的国外生活，似乎也变成了个人进步，不断攀登的自然过程，一切都是理所当然的，甚至是值得骄傲的。

但养育我们的家人呢，培养我们的学校呢，还有我们的家乡、祖国呢？这似乎都变成了前进路上的阶石，踩在了脚下，但不再回头。“现代主义者”或许很喜欢这样的情景，个人的攀登，尽情发扬个性，无所顾忌。

可登上高处是否会有些寒冷，远方的父母、故乡会不会令你有些许愧疚，或许，不如回家看看？

丁盈盈：

现在出国留学已然成为不稀奇的事儿，在名校更是如此，这些未来的社会精英们渴望更宽广的世界。也越来越多的人选择留在海外。他们的理由有很多：更好的环境、更好的发展条件、更健全的制度…从个人的角度来说，留在国外似乎是一种飞跃。但换个角度看，出国并不那么美好，从小的方面讲，现在的孩子都是独生，一旦留在国外就意味着和父母的长久分离，这些年华老去的父母们，花了太多精力和金钱在孩子身上帮他们成功，却换来独守空巢的冷清结局…从大的方面讲，国家也在大学教育上投资了很多，大学生们在追求自己未来发展的时候，是不是也更应该考虑回报祖国呢？也许有人会说时代不同了，现在的人讲求个性的自由发展而不是牺牲奉献，但是我还是认为这份故乡情势永远舍弃不了也割舍不断的，或许回来才是最好的选择。

王慧凝：

出国的人越来越多，出国的理由也是数不胜数，有人是为了在专业知识方面能够更上一层楼，有人是为了去海外投机取巧，有人指使单纯的想要了解外面的世界。出去了以后我们会领略到国外的好，但也会思念家乡的一切。回不回来完全是个人的选择，没有人可以站在法律或者道德的角度对他人的选择指手画脚，只是有时候我们不仅怀疑，那个描写中样样都好的国外真的是我们国内一点都比不上的么？我想，很多时候，不要被外界的言论和肆意渲染动摇了自己的选择，有些人根本不是为了出国而出国，单纯只是随大流罢了。这可能是一个时代短暂的头疼脑热，等这一股潮流过去，理智的人还是会选择学成归国。因为毕竟这里才是我们的故乡，有太多我们抛弃不了的牵挂！

刘天倪：

在这次应用伦理学课堂上，我和另外四位同学组成了课题小组，经过讨论，我们选用了丁盈盈同学提出的讨论课题：漂洋过海归不归。最开始我并没有对这个题目有很深的感想，由于身边去国外或者打算去往国外的同学、朋友实在太多，也并没有意识到这个问题的伦理因素。在课题进行过程中，我主要负责了调查问卷的设计，参与了部分调查问卷的发放与对个别同学的深入采访。在设计调查问卷的过程中，我真正深入感受到这个问题的必要性——而正因为它在身边发生得太过司空见惯，所以它才更是一个相当严重的问题。在设计问卷的同时，我查阅了很多相关报道和资料：在改革开放以后前往海外留学的第一代学生如今已有很多在海外生根发芽的现在，我们可以看到他们的家庭因为留洋而分离、割裂的情况非常普遍，这是家庭伦理所要面对的；而现在名校本科生毕业后非常高的出国率，又增加了高精尖人才流失的忧患，这是我们所面对的另一个伦理问题。设计完问卷后，我一度对这个问题抱有很主观的情绪，我的立场始终站在“漂洋过海应当归”这一面，而或多或少地认为造成这些伦理问题出现的留学生应该受到谴责。但当收到问卷的回执，与和一些在海外留学的留学生进行深入谈话之后，我又发现这个问题并不简单。在国内的想法和出国后的情况是完全两个样子，这样的伦理选择对留学生而言同样也是一种困难的抉择。漂洋过海归不归，实际上并不是一个能够轻松回答归或者不归的问题，它后面隐藏着大量的社会问题，需要我们去研究探讨。

另外，在组长王慧凝同学的调度下，其他几位组员也一起完成了数据分析、制作PPT、完成论文、剪辑材料的工作，以及一起参与了发放问卷和深入采访的部分工作。这些工作很多对于我来说是非常苦手，如果自己一个人完全不知道应该怎样完成的——通过这次小组调研，我同样感受到一个分工合理，合作协调的团队是一个课题完成必不可少的要素。

**八．小结**

A.我国人才大量流向海外的原因

从目前我国出国留学的现状不难发现，我国出国留学的人数在逐年递增，其中还是以自费留学方式为主导，但自费留学的回国率却很低，这会造成我国优秀人才的大量流失，对我国的经济长期发展不利。为什么会产生这一现象，主要有以下一些原因：

1． 人才是从综合国力较低的国家向综合国力较高的国家流动在我国的漫长历史中也曾出现过来华留学和海外留学的影子，分别发生在唐朝的早期和清朝的晚期。而我国正处于发展中国家，正迫切需要大量的人才资源来建设现代化家园，然而在教育、医疗、科技等许多重要领域都还远远落后于发达国家，需要加快建设的脚步。通过向发达国家学习来缩短彼此之间的差距，自然成为最直接，最有效的方法之一，从这点上来看，我国和发达国家之间的

国力差距是引起大量留学生向往发达国家的原因之一。

2．发达国家的优惠政策。发达国家出于他们自身的角度来考虑都会制定出许多优惠政策来吸引留学生，这是因为一方面目前大部分发达国家都出现人口老龄、年轻劳动力规模萎缩等一系列问题，严重阻碍其经济发展，由于通过自身无法解决这一难题，他们只能依赖于

外来流动人口。中国属于世界级的人口大国，并且劳动力的素质也在不断地提升，正符合西方发达国家的需要，因此他们会制定出许多的优惠政策来留住中国留学生，例如，放低入境门槛，提供同等的社会福利待遇及高额的奖学金等。另一方面，经济的高速发展对创新能力的要求也越来越高，人才作为创新的核心力量也备受发达国家的亲睐。从世界分工的格局来看，发展中国家主要是生产劳动密集型产品，而发达国家则生产知识、技术密集型产品。分工的不同，会造就发达国家对人才的渴望空前的高涨，这不仅有利于发展本国经济还有利于巩固自身的领先地位，因此，他们会制定出例如学成毕业后，在当地工作时间满5年后能成为常住人口的政策来吸引留学生。在这两种因素的双重影响下，自然会造成我国自费留学生

低回国率的现象存在。

3．人的理性考虑教育是每个劳动了提升自己实力的主要途径之一，现在学识越高所对应的工资收入也越高，并且随着中国的对外开放更是让洋文凭走进了中国的国门，同时也在中国的劳动市场上获得认可，还出现了收入比本国劳动力高的现象，这就促进了中国学生希望出国留学的热情。理性的人会这样考虑，（其中把出国留学所需要具备的条件看成是一个成本，把出国留学之后所能带来的经济收入看成是一个收益），当出国留学的收益减去出国留学的成本大于在本国就读的收益减去本国就读的成本时，他会选择出国留学。而在中国洋文凭所带来的收入远高于本国，再加上国外的优惠政策更是降低了出国留学的成本，显然前者相减后的值会远胜于后者。留学，自然成为一种越来越热门的理性选择。同样，在考虑到是否要学成回国时，也一样会进行理性的思考，当国外的工资水平，社会福利待遇，受尊敬程度等都高于本国时，选择留在海外也会成为一种理性的决定。

B.对策

留学与否，归国与否是个人的选择和人身自由，国家无法干预。但是当我们回顾问卷第15题时，我们可以发现也有一部分人认为如果留学不归对不起国家二十年来的养育和教育上的投资。当今社会，教育投入已经是国家财政支出中的重头戏，国家每年投入大笔资金极尽所能的保证每个孩子都能接受教育，一再减免学生学费负担。一个孩子从小学到大学16年学习生活无一不在享受着国家给予的优惠。一路走着国家铺设好的康庄大道，最优秀的人才却转眼投进他国怀抱，似乎缺乏了一些社会责任感。众人拾柴火焰高，只有懂得反哺，才能更好的建设国家，留下更多的人才，这对于国家来说才是一个良性循环。但是，我们无权干涉他人的人生自由，况且，追求更好的生活本就是人天性，无论在法律上还是在道德上我们根本无法质疑他人的选择。我们国家如果想要留住更多的人才，阻止人才流失，就唯有从自身入手，吸引留学生归国。这不仅让我们想到马斯洛的5个需求层次理论，其中与之密切相关的和最重要的就是胜利需求和自我实现的需要。

1.生理上的需要。这是人类维持自身生存的最基本要求，包括饥、渴、衣、住、性的方面的要求。如果这些需要得不到满足，人类的生存就成了问题。在这个意义上说，生理需要是推动人们行动的最强大的动力。马斯洛认为，只有这些最基本的需要满足到维持生存所必需的程度后，其他的需要才能成为新的激励因素，而到了此时，这些已相对满足的需要也就不再成为激励因素了。无论留学生选择归国还是留在海外，首要考虑的因素和为了达成的目的肯定获取更好的生活状态。从物质上来说，我们国家与发达国家之间的确存在着差距，这些差距不是体现在人均GDP上，而是体现在社会福利制度上。例如，养老保险制度、住房公积金制度、社会保障制度、医疗保险制度等等，这些制度在中国虽然正在慢慢建立，但是离完善还有很大差距，与发达国家相比落差很大，且存在很多的漏洞。住房、医疗、养老，这些都是关乎一个人生存发展最最本质的东西，我们国家只有努力的在最短时间内解决这些问题，才有可能吸引留学生归国生活。

2.自我实现的需要。这是最高层次的需要，它是指实现个人理想、抱负，发挥个人的能力到最大程度，完成与自己的能力相称的一切事情的需要。也就是说，人必须干称职的工作，这样才会使他们感到最大的快乐。马斯洛提出，为满足自我实现需要所采取的途径是因人而异的。自我实现的需要是在努力实现自己的潜力，使自己越来越成为自己所期望的人物。在上述问卷调查中，我们可以清晰的感觉到，留学选择留在国外的原因大多集中在海外有更好的专业发展空间上。每个人除了追求更好的生活质量外，也有自我实现的欲望。留在最顶尖的专业领域成就一番事业是每一个青年人的渴望。而目前科学技术的前沿无一不集中在西方发达国家，留学渴望自己在那里获得更加深刻的体会和不一样的事业，这是无可厚非的。但是如果这样的情况一直持续下去，人才在西方不断的集中，在国内不断的流逝，只会造成两者之间的差距越来越大。我们国家经过建国以来六十年的飞速发展，正在不断缩小与发达国家之间的差距，不能功亏一篑。所以，我们要深刻认识到科学技术和社会科学的重要性，创造更好的就业环境，不遗余力的培养高新技术产业的发展，繁荣文化领域的研究，让留学生有足够的兴趣投入到本国的建设中来。

出国与归国只是我们个人选择中的一念之差，但是我们每一个人都是社会的人，从我们一来到这个人时就注定我们与周围的一切已经产生了千丝万缕的联系。有从小陪伴我们长大的亲戚，有与我们肝胆相照的同学朋友，有对我们谆谆教导的老师，也有一只给我们提供资源与条件的政府，有些人虽然是一面之交，却也是我们这一生中的缘分，这些深深浅浅的关系就是我们生命中不可缺少的脉络，不是一刀两断那么简单的事情。每当我们做一个决定的时候，说考虑的因素肯定不是只有自己而已，我们在意身边的每一个人每一件事物。每个人都会被外界的诱惑所吸引，也难以避免的想要享受更好的生活，但是很多时候这种理智在感情面前不堪一击，对于故乡和故土的留恋始终是我们难以舍弃的东西，所以我们的问卷中会有过半的人选择回国，因为“家’这个词不是一个简单的概念而已，它包含的感情实在是太多太多。

**组员资料：**
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杜淼 10300190002 物理系

沈杰文 10300190010 物理系
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刘天倪 10300110088 中国语言文学

王慧凝 10300110058 中国语言文学
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**应用伦理学个人感想**

刘天倪：

在这次应用伦理学课堂上，我和另外四位同学组成了课题小组，经过讨论，我们选用了丁盈盈同学提出的讨论课题：漂洋过海归不归。最开始我并没有对这个题目有很深的感想，由于身边去国外或者打算去往国外的同学、朋友实在太多，也并没有意识到这个问题的伦理因素。在课题进行过程中，我主要负责了调查问卷的设计，参与了部分调查问卷的发放与对个别同学的深入采访。在设计调查问卷的过程中，我真正深入感受到这个问题的必要性——而正因为它在身边发生得太过司空见惯，所以它才更是一个相当严重的问题。在设计问卷的同时，我查阅了很多相关报道和资料：在改革开放以后前往海外留学的第一代学生如今已有很多在海外生根发芽的现在，我们可以看到他们的家庭因为留洋而分离、割裂的情况非常普遍，这是家庭伦理所要面对的；而现在名校本科生毕业后非常高的出国率，又增加了高精尖人才流失的忧患，这是我们所面对的另一个伦理问题。设计完问卷后，我一度对这个问题抱有很主观的情绪，我的立场始终站在“漂洋过海应当归”这一面，而或多或少地认为造成这些伦理问题出现的留学生应该受到谴责。但当收到问卷的回执，与和一些在海外留学的留学生进行深入谈话之后，我又发现这个问题并不简单。在国内的想法和出国后的情况是完全两个样子，这样的伦理选择对留学生而言同样也是一种困难的抉择。漂洋过海归不归，实际上并不是一个能够轻松回答归或者不归的问题，它后面隐藏着大量的社会问题，需要我们去研究探讨。

另外，在组长王慧凝同学的调度下，其他几位组员也一起完成了数据分析、制作PPT、完成论文、剪辑材料的工作，以及一起参与了发放问卷和深入采访的部分工作。这些工作很多对于我来说是非常苦手，如果自己一个人完全不知道应该怎样完成的——通过这次小组调研，我同样感受到一个分工合理，合作协调的团队是一个课题完成必不可少的要素。

王慧凝：

出国的人越来越多，出国的理由也是数不胜数，有人是为了在专业知识方面能够更上一层楼，有人是为了去海外投机取巧，有人指使单纯的想要了解外面的世界。出去了以后我们会领略到国外的好，但也会思念家乡的一切。回不回来完全是个人的选择，没有人可以站在法律或者道德的角度对他人的选择指手画脚，只是有时候我们不仅怀疑，那个描写中样样都好的国外真的是我们国内一点都比不上的么？我想，很多时候，不要被外界的言论和肆意渲染动摇了自己的选择，有些人根本不是为了出国而出国，单纯只是随大流罢了。这可能是一个时代短暂的头疼脑热，等这一股潮流过去，理智的人还是会选择学成归国。因为毕竟这里才是我们的故乡，有太多我们抛弃不了的牵挂！

杜淼：

“漂洋过海归不归”是个很切合这个时代的问题，因为留学生越来越多，尤其是我们读物理的理科生，作为我自己也有这样的打算。这样的主题对现在的大学生是很有实际意义的。

在这充满欲望的世界里，尤其是现代的中国，所有人都在说着快速发展，说着不断进步，但心中却似乎没有了信仰，所谓的伦理道德也都抛掷脑后。出国留学、乃至留在环境优越的国外生活，似乎也变成了个人进步，不断攀登的自然过程，一切都是理所当然的，甚至是值得骄傲的。

但养育我们的家人呢，培养我们的学校呢，还有我们的家乡、祖国呢？这似乎都变成了前进路上的阶石，踩在了脚下，但不再回头。“现代主义者”或许很喜欢这样的情景，个人的攀登，尽情发扬个性，无所顾忌。

可登上高处是否会有些寒冷，远方的父母、故乡会不会令你有些许愧疚，或许，不如回家看看？

沈杰文：

伴随着中国改革开放，上世纪八十年代有了第一批的留学生，随后留学生的数量逐年增加。相伴随的问题便是，当留学生在海外学业完成以后，他们将何去何从。由于数量可观且增长的趋势，使得留学生成为一个不可忽视的群体。他们面对首当其冲的问题便是选择回国与否，当然这个选择是完全个人性的，也难以与人的道德相关联。然而，值得我们注意到的是留洋学生会受到多方的压力，甚至是非议。选择了留在国外的人有时会被认为是爱国心不强，同时那些选择回国当海归的则被赋予了极大的期望而倍感压力。留学浪潮侧面反映了大陆学生对于西方世界强于国内环境的观点，确实国外的综合环境要由于国内，所以当留学生考虑自己以及家人前景时，选择不归国是可以理解的。但从另一方面说，那些优秀的人才如果愿意回国为国家建设出力的话，那么着极有力推进我国各方面的发展。回顾国家刚建立时，众多海外人才放弃了国外优越的生活，回国效力，从今天看来，他们的付出为我国未来可能的繁荣打下了坚实的基础。老一代海归的精神，在我看来是令人敬佩的，所谓落叶归根，我们也要尽可能的将这种精神传递下去，为中华民族的复兴添力。

丁盈盈：

现在出国留学已然成为不稀奇的事儿，在名校更是如此，这些未来的社会精英们渴望更宽广的世界。也越来越多的人选择留在海外。他们的理由有很多：更好的环境、更好的发展条件、更健全的制度…从个人的角度来说，留在国外似乎是一种飞跃。但换个角度看，出国并不那么美好，从小的方面讲，现在的孩子都是独生，一旦留在国外就意味着和父母的长久分离，这些年华老去的父母们，花了太多精力和金钱在孩子身上帮他们成功，却换来独守空巢的冷清结局…从大的方面讲，国家也在大学教育上投资了很多，大学生们在追求自己未来发展的时候，是不是也更应该考虑回报祖国呢？也许有人会说时代不同了，现在的人讲求个性的自由发展而不是牺牲奉献，但是我还是认为这份故乡情势永远舍弃不了也割舍不断的，或许回来才是最好的选择。

**问卷调查：漂洋过海归不归**

在今天的中国，出国留学已经不是什么稀奇事，在名校更是如此。未来的社会精英们渴望更宽广的世界，而在留学生当中，也有越来越多的人选择留在海外。为以应用伦理学角度探讨这一现象，现就“漂洋过海归不归”这一话题进行问卷调查，感谢同学们参与填写。

学历（本科/硕士/博士）

（在读/毕业）

年级 \_\_\_\_\_\_\_\_ 专业 \_\_\_\_\_\_\_\_ 来自地区 \_\_\_\_\_\_\_\_

1. 你有出国（或港澳台地区）留学的经历吗？（不包括定期的交流、游学）

A.有 B.没有（跳至第5题）

1. 你在国外（或港澳台地区）留学时长多久？
2. 一年以内 B.一年至三年 C.三年至五年 D.五年以上
3. 在国外时是否有回国的愿望或计划？
4. 是，已经回国 B.是，仍未回国 C.否，但只能回国 D.否，不打算回国
5. 选择回国与否时，主要考虑以下哪些因素？请由大至小排列。

\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_

A.家庭亲人 B.职业前途 C.生活环境 D.文化环境 E.社会体制 F.个人感情

G.其他\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

（跳至第12题）

5.你现在有出国留学的计划或愿望吗？

1. 有（跳至第7题） B.没有

6.为什么不想出国？（可多选）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 经济条件不允许 外语水平不够 B.不习惯陌生环境 C.热爱家乡，没必要出国

D.国内学习、工作环境更好 E.其他 \_\_\_\_\_\_\_\_\_

（跳至12题）

7.希望出国留学的原因是？（可多选）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 国外学术环境条件好，希望在专业领域进一步深造
2. 镀金，增强竞争力
3. 开阔眼界
4. 喜欢国外制度
5. 喜欢国外社会、文化环境
6. 家长期望
7. 崇洋心理
8. 其他 \_\_\_\_\_\_\_\_\_

8.有具体想要留学的国家吗？

1. 有：\_\_\_\_\_\_\_\_\_ B.没有（至第10题）

9.选择这个国家的原因是？（可多选）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 专业、职业前途 B.经济承担能力 C.环境 D.其他\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10.是否打算回国？

A.是 B.否 C.看情况而定

11.选择回国与否时，主要考虑以下哪些因素？请由大至小排列。

\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_>\_\_\_\_

A.家庭亲人 B.职业前途 C.生活环境 D.文化环境 E.社会体制 F.个人感情

G.其他\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

12.你认为大量学生出国留学之后选择留在国外的现象，其原因何在？（可多选）\_\_\_\_\_\_

1. 追求前途财富
2. 国外的生活环境更好
3. 国外的社会、文化环境更好
4. 国外的制度、福利等
5. 崇洋心理
6. 家长期望
7. 其他 \_\_\_\_\_\_

13.你认为这种现象是否正常？

1. 正常，是个人选择 B.正常，人往高处走

C.不正常，造成许多家庭异国分散 D.不正常，社会培养出的精英人才大量流失

14.你认为在这个问题的抉择依据上，以下哪一点最为重要？

1. 个人选择。留在国外还是回国，是个人的自由，应该依照自己的喜好。
2. 家庭亲人。留在国外无法照顾双亲。
3. 社会国家。应该有民族国家意识，学成之后有建设自己民族国家的志向。
4. 其他 \_\_\_\_\_\_\_\_

15.你认为这些在祖国教育中成长起来的学生，学成后不回国反哺，是否与道德有相悖之处？为什么？请谈谈你的看法。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

16.请你谈谈你的看法，应该怎样看待、对待大量留学生出国不归的现象？

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***感谢您的参与！***