

§ 3.3 导体系

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能:
$$W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$$

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能:
$$W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$$

对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能:
$$W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$$
$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能: $W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$ 对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

σ_{qi} 为导体 i 的面电荷密度

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能: $W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$

对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

σ_{qi} 为导体 i 的面电荷密度

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma_{qi} d\sigma_i$$

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能: $W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$ 对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

σ_{qi} 为导体 i 的面电荷密度

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma_{qi} d\sigma_i$$

利用了导体是等势体, φ_i 为常数

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能: $W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$ 对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

σ_{qi} 为导体 i 的面电荷密度

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma_{qi} d\sigma_i$$

利用了导体是等势体, φ_i 为常数

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i$$

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能: $W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$ 对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

σ_{qi} 为导体 i 的面电荷密度

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma_{qi} d\sigma_i$$

利用了导体是等势体, φ_i 为常数

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 的电量

§ 3.3 导体系

一、导体系的静电能

静电能: $W = \frac{1}{2} \int \varphi \rho_f d\tau$ 对各导体 i 求和, 并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{2} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma_{qi} d\sigma_i$$

σ_{qi} 为导体 i 的面电荷密度

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma_{qi} d\sigma_i$$

利用了导体是等势体, φ_i 为常数

$$= \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 的电量

$$\text{导体系的静电能: } W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i$$

Let there be light

二、导体体系的电势系数

Let there be light

二、导体体系的电势系数

线性介质中的导体体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

Let there be light

二、导体体系的电势系数

线性介质中的导体体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解：

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}

面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}

面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}

面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}

面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$

因为这种电荷分布保证了：1. 导体 1 和导体 2 上的电势为常数 Q_1p_{11} 和 Q_1p_{21} ，

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21} 面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$

因为这种电荷分布保证了：1. 导体 1 和导体 2 上的电势为常数 Q_1p_{11} 和 Q_1p_{21} ，

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为： Q_1 和 0。

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}

面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$

因为这种电荷分布保证了：1. 导体 1 和导体 2 上的电势为常数 Q_1p_{11} 和 Q_1p_{21} ，

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为： Q_1 和 0。

类似地：若导体 2 带单位电量，导体 1 不带电。导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{12} 、 σ_{22}

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}
面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$
因为这种电荷分布保证了：1. 导体 1 和导体 2 上的电势为常数 Q_1p_{11} 和 Q_1p_{21} ，

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为： Q_1 和 0。

类似地：若导体 2 带单位电量，导体 1 不带电。导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{12} 、 σ_{22}
面电荷分布 σ_{12} 和 σ_{22} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{12} 和 p_{22}

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}
面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$
因为这种电荷分布保证了：1. 导体 1 和导体 2 上的电势为常数 Q_1p_{11} 和 Q_1p_{21} ，

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为： Q_1 和 0。

类似地：若导体 2 带单位电量，导体 1 不带电。导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{12} 、 σ_{22}
面电荷分布 σ_{12} 和 σ_{22} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{12} 和 p_{22}

若导体 2 带电 Q_2 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为： $Q_2\sigma_{12}$ 、 $Q_2\sigma_{22}$

Let there be light

二、导体系的电势系数

线性介质中的导体系，若第 j 个导体上的总电量为 Q_j ， $j = 1, 2, \dots, n$ (n 为导体数目)，则第 i 个导体上的电势可表为：

$$\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$$

p_{ij} 称为导体系的电势系数 (coefficients of potential)，只与导体的形状和位置有关，与导体上的电量有关？无关？—— 无关！

物理上的理解： 假设有两个导体

导体 1 带单位电量，导体 2 不带电。这时导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{11} 、 σ_{21}
面电荷分布 σ_{11} 和 σ_{21} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{11} 和 p_{21}

若导体 1 带电 Q_1 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为多少？—— $Q_1\sigma_{11}$ 、 $Q_1\sigma_{21}$
因为这种电荷分布保证了：1. 导体 1 和导体 2 上的电势为常数 Q_1p_{11} 和 Q_1p_{21} ，

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为： Q_1 和 0。

类似地：若导体 2 带单位电量，导体 1 不带电。导体 1、导体 2 的面电荷分布分别为 σ_{12} 、 σ_{22}
面电荷分布 σ_{12} 和 σ_{22} 在导体 1 和导体 2 上的电势为常数 p_{12} 和 p_{22}

若导体 2 带电 Q_2 ，那么这时导体 1、导体 2 的面电荷分布为： $Q_2\sigma_{12}$ 、 $Q_2\sigma_{22}$

现让导体 1 带电 Q_1 且同时导体 2 带电 Q_2 ，如何？

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1 、 Q_2 无关。

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

一般证明:

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

一般证明:

假设导体系只有第 i 个导体带电 1, 这时空间各点的电势为 $p_i(\vec{r})$,

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

一般证明:

假设导体系只有第 i 个导体带电 1, 这时空间各点的电势为 $p_i(\vec{r})$, $p_i(\vec{r})$ 满足**定解条件**:

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

一般证明:

假设导体系只有第 i 个导体带电 1, 这时空间各点的电势为 $p_i(\vec{r})$, $p_i(\vec{r})$ 满足**定解条件**:

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 p_{ji} , $j = 1, 2, 3, \dots$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial p_i(\vec{r})}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -1 & j = i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$$

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

一般证明:

假设导体系只有第 i 个导体带电 1, 这时空间各点的电势为 $p_i(\vec{r})$, $p_i(\vec{r})$ 满足**定解条件**:

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 p_{ji} , $j = 1, 2, 3, \dots$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial p_i(\vec{r})}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -1 & j = i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$$

现让第 i 个导体带电 Q_i , 这时空间各点电势应该为 $Q_i p_i(\vec{r})$, 因为它满足定解条件:

Let there be light

这时导体 1 电荷分布: $Q_1\sigma_{11} + Q_2\sigma_{12}$, 导体 2 电荷分布: $Q_1\sigma_{21} + Q_2\sigma_{22}$,

这种电荷分布保证: 1. 导体 1 和导体 2 上的电势为**常数** $Q_1p_{11} + Q_2p_{12}$ 和 $Q_1p_{21} + Q_2p_{22}$,

2. 导体 1 和导体 2 上的电量分别为: Q_1 和 Q_2 。

唯一性定理保证了这是唯一正确的解。因此, 导体 1 带电 Q_1 **且同时** 导体 2 带电 Q_2 时,

导体 1 上的电势: $\varphi_1 = p_{11}Q_1 + p_{12}Q_2$; 导体 2 上的电势: $\varphi_2 = p_{21}Q_1 + p_{22}Q_2$ 。

电势系数: $p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}$ 与导体上的电量 Q_1, Q_2 无关。

p_{ij} 的意义: 当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷 (其余不带电) 时, 第 i 个导体的电势。

一般证明:

假设导体系只有第 i 个导体带电 1, 这时空间各点的电势为 $p_i(\vec{r})$, $p_i(\vec{r})$ 满足**定解条件**:

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 p_{ji} , $j = 1, 2, 3, \dots$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial p_i(\vec{r})}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -1 & j = i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$$

现让第 i 个导体带电 Q_i , 这时空间各点电势应该为 $Q_i p_i(\vec{r})$, 因为它满足定解条件:

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji}Q_i$, $j = 1, 2, 3, \dots$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$$

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji}Q_i + p_{jk}Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \quad \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为：

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \quad \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为： $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \quad \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为： $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$

现在，让第 l 个导体带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ ，这时 $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$ 满足定解条件：

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $\sum_l p_{jl} Q_l$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \quad \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [\sum_l Q_l p_l(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = -Q_j$$

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \quad \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为： $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$

现在，让第 l 个导体带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ ，这时 $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$ 满足定解条件：

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $\sum_l p_{jl} Q_l$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \quad \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [\sum_l Q_l p_l(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = -Q_j$$

因此第 l 个导体带电 Q_l 时 ($l = 1, 2, \dots, n$)，空间电势应为：

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为： $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$

现在，让第 l 个导体带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ ，这时 $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$ 满足定解条件：

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $\sum_l p_{jl} Q_l$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [\sum_l Q_l p_l(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = -Q_j$$

因此第 l 个导体带电 Q_l 时 ($l = 1, 2, \dots, n$)，空间电势应为： $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为： $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$

现在，让第 l 个导体带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ ，这时 $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$ 满足定解条件：

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $\sum_l p_{jl} Q_l$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [\sum_l Q_l p_l(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = -Q_j$$

因此第 l 个导体带电 Q_l 时 ($l = 1, 2, \dots, n$)，空间电势应为： $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$

也即：当导体系中各导体分别带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ 时，第 i 个导体上的电势为： $\sum_l p_{il} Q_l$

Let there be light

现同时让第 i 个导体带电 Q_i 且第 k 个导体带电 Q_k ，其它导体不带电

这时 $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$ 满足定解条件：（叠加原理）

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $p_{ji} Q_i + p_{jk} Q_k$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = \begin{cases} -Q_i & j = i \\ -Q_k & j = k \\ 0 & j \neq i, k \end{cases}$$

故第 i 个导体带 Q_i 且第 k 个导体带 Q_k （其余不带电）时，空间电势为： $Q_i p_i(\vec{r}) + Q_k p_k(\vec{r})$

现在，让第 l 个导体带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ ，这时 $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$ 满足定解条件：

(1) 在第 j 个导体上电势为常数 $\sum_l p_{jl} Q_l$, $j = 1, 2, \dots, n$

$$(2) \epsilon \oint_{S_j} \frac{\partial [\sum_l Q_l p_l(\vec{r})]}{\partial n} d\sigma = -Q_j$$

因此第 l 个导体带电 Q_l 时 ($l = 1, 2, \dots, n$)，空间电势应为： $\sum_l Q_l p_l(\vec{r})$

也即：当导体系中各导体分别带电 Q_l , $l = 1, 2, \dots, n$ 时，第 i 个导体上的电势为： $\sum_l p_{il} Q_l$

p_{ij} 的意义：当导体系中仅有第 j 个导体带单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

(1) 导体静电能

$$W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

也等于这 dQ_1 的电荷静电势能的增加： $dU = dQ_1(\varphi_1 - \varphi_{\text{无穷远}}) = dQ_1 \varphi_1$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

也等于这 dQ_1 的电荷静电势能的增加： $dU = dQ_1(\varphi_1 - \varphi_{\text{无穷远}}) = dQ_1 \varphi_1$

因此

$$dU = \varphi_1 dQ_1 = \left[\sum_j p_{1j} Q_j \right] dQ_1 = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

也等于这 dQ_1 的电荷静电势能的增加： $dU = dQ_1(\varphi_1 - \varphi_{\text{无穷远}}) = dQ_1 \varphi_1$

$$\text{因此} \quad dU = \varphi_1 dQ_1 = \left[\sum_j p_{1j} Q_j \right] dQ_1 = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1$$

$$\text{比较 } dW \text{ 和 } dU: \quad dU = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1 = dW$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

也等于这 dQ_1 的电荷静电势能的增加： $dU = dQ_1(\varphi_1 - \varphi_{\text{无穷远}}) = dQ_1 \varphi_1$

$$\text{因此} \quad dU = \varphi_1 dQ_1 = \left[\sum_j p_{1j} Q_j \right] dQ_1 = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1$$

$$\text{比较 } dW \text{ 和 } dU: \quad dU = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1 = dW$$

$$\text{上式对任意 } Q_j \text{ 成立} \quad p_{1j} Q_j = \frac{1}{2} (p_{1j} + p_{j1}) Q_j$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

也等于这 dQ_1 的电荷静电势能的增加： $dU = dQ_1(\varphi_1 - \varphi_{\text{无穷远}}) = dQ_1 \varphi_1$

$$\text{因此} \quad dU = \varphi_1 dQ_1 = \left[\sum_j p_{1j} Q_j \right] dQ_1 = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1$$

$$\text{比较 } dW \text{ 和 } dU: \quad dU = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1 = dW$$

$$\text{上式对任意 } Q_j \text{ 成立} \quad p_{1j} Q_j = \frac{1}{2} (p_{1j} + p_{j1}) Q_j \quad \implies \quad p_{1j} = p_{j1}$$

Let there be light

可以证明电势系数满足：(1) $p_{ij} = p_{ji}$, (2) $p_{ij} > 0$, (3) $p_{ii} > p_{ij}$

证明：

$$(1) \text{ 导体静电能} \quad W = \frac{1}{2} \sum_i \varphi_i Q_i = \frac{1}{2} \sum_i \left[\sum_j p_{ij} Q_j \right] Q_i = \frac{1}{2} \sum_{ij} p_{ij} Q_i Q_j$$

$$\text{导体电量改变时} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 + \cdots + \left(\frac{\partial W}{\partial Q_n} \right) dQ_n$$

$$\text{如果只有 } Q_1 \text{ 改变:} \quad dW = \left(\frac{\partial W}{\partial Q_1} \right) dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1$$

另一方面，由于导体 1 电量增加 dQ_1 而导致体系静电能的变化，

等于把 dQ_1 的电量从无穷远移到导体 1 过程，外力克服静电力做的功

也等于这 dQ_1 的电荷静电势能的增加： $dU = dQ_1(\varphi_1 - \varphi_{\text{无穷远}}) = dQ_1 \varphi_1$

$$\text{因此} \quad dU = \varphi_1 dQ_1 = \left[\sum_j p_{1j} Q_j \right] dQ_1 = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1$$

$$\text{比较 } dW \text{ 和 } dU: \quad dU = \sum_j p_{1j} Q_j dQ_1 = \frac{1}{2} \sum_j (p_{1j} + p_{j1}) Q_j dQ_1 = dW$$

$$\text{上式对任意 } Q_j \text{ 成立} \quad p_{1j} Q_j = \frac{1}{2} (p_{1j} + p_{j1}) Q_j \quad \implies \quad p_{1j} = p_{j1}$$

$$\text{类似可证明:} \quad p_{ij} = p_{ji}$$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j,$$

C_{ii} 称为电容系数 (coefficients of capacitance)

C_{ij} ($i \neq j$) 称为感应系数 (coefficients of induction)

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j,$$

C_{ii} 称为电容系数 (coefficients of capacitance)

C_{ij} ($i \neq j$) 称为感应系数 (coefficients of induction)

可以证明电容电感系数满足： (1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j,$$

C_{ii} 称为电容系数 (coefficients of capacitance)

C_{ij} ($i \neq j$) 称为感应系数 (coefficients of induction)

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j,$$

C_{ii} 称为电容系数 (coefficients of capacitance)
 $C_{ij} (i \neq j)$ 称为感应系数 (coefficients of induction)

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

导体球视为导体 1，点电荷视为导体 2（半径趋于 0 的导体球）

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j, \quad \begin{array}{l} C_{ii} \text{ 称为电容系数 (coefficients of capacitance)} \\ C_{ij} (i \neq j) \text{ 称为感应系数 (coefficients of induction)} \end{array}$$

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

导体球视为导体 1，点电荷视为导体 2（半径趋于 0 的导体球）

在导体球（导体 1）放置单位正电荷，在点电荷处的电势为：
$$\varphi_q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r} = p_{21}$$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j, \quad \begin{array}{l} C_{ii} \text{ 称为电容系数 (coefficients of capacitance)} \\ C_{ij} (i \neq j) \text{ 称为感应系数 (coefficients of induction)} \end{array}$$

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

导体球视为导体 1，点电荷视为导体 2（半径趋于 0 的导体球）

在导体球（导体 1）放置单位正电荷，在点电荷处的电势为：

$$\varphi_q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r} = p_{21}$$

p_{ij} 的对称性：

$$p_{21} = p_{12}$$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j,$$

C_{ii} 称为电容系数 (coefficients of capacitance)
 C_{ij} ($i \neq j$) 称为感应系数 (coefficients of induction)

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

导体球视为导体 1，点电荷视为导体 2（半径趋于 0 的导体球）

在导体球（导体 1）放置单位正电荷，在点电荷处的电势为：
$$\varphi_q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r} = p_{21}$$

p_{ij} 的对称性：

$$p_{21} = p_{12}$$

p_{12} 的意义为： 在点电荷（导体 2）处放置单位正电荷，导体球（导体 1）上的电势

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j,$$

C_{ii} 称为电容系数 (coefficients of capacitance)

C_{ij} ($i \neq j$) 称为感应系数 (coefficients of induction)

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

导体球视为导体 1，点电荷视为导体 2（半径趋于 0 的导体球）

在导体球（导体 1）放置单位正电荷，在点电荷处的电势为： $\varphi_q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r} = p_{21}$

p_{ij} 的对称性：

$$p_{21} = p_{12}$$

p_{12} 的意义为： 在点电荷（导体 2）处放置单位正电荷，导体球（导体 1）上的电势

在点电荷（导体 2）处放置电荷 q ，在导体球处的电势为： $\varphi_{\text{导体球}} = p_{12}q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{r}$

Let there be light

(2) 从 p_{ij} 的意义： 在第 j 个导体上放置单位正电荷（其余不带电）时，第 i 个导体的电势。

可证明 $p_{ij} > 0$ （假定无穷远电势为 0）

(3) 类似可以证明： $p_{ii} > p_{ij}$ （请证明）

由 $\varphi_i = \sum_j p_{ij} Q_j$ ，可得：

$$Q_i = \sum_j C_{ij} \varphi_j, \quad \begin{array}{l} C_{ii} \text{ 称为电容系数 (coefficients of capacitance)} \\ C_{ij} (i \neq j) \text{ 称为感应系数 (coefficients of induction)} \end{array}$$

可以证明电容电感系数满足：(1) $C_{ij} = C_{ji}$, (2) $C_{ii} > 0$, $C_{ij} \Big|_{i \neq j} < 0$

例 1：在中性导体球外放一点电荷 q ，距导体球球心 r ，求导体球的电势

导体球视为导体 1，点电荷视为导体 2（半径趋于 0 的导体球）

在导体球（导体 1）放置单位正电荷，在点电荷处的电势为： $\varphi_q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r} = p_{21}$

p_{ij} 的对称性：

$$p_{21} = p_{12}$$

p_{12} 的意义为： 在点电荷（导体 2）处放置单位正电荷，导体球（导体 1）上的电势

在点电荷（导体 2）处放置电荷 q ，在导体球处的电势为： $\varphi_{\text{导体球}} = p_{12}q = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{r}$

当然，用镜象法也容易得 $\varphi_{\text{导体球}}$

Let there be light

三、Thomson 定理

Let there be light

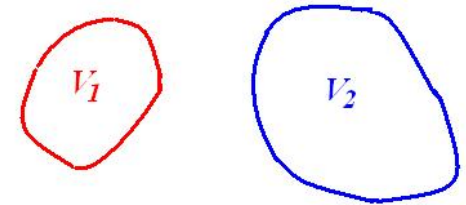
三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

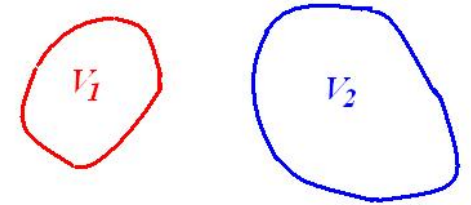


Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：



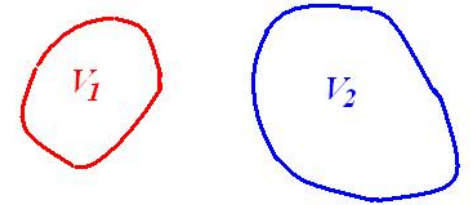
Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2



Let there be light

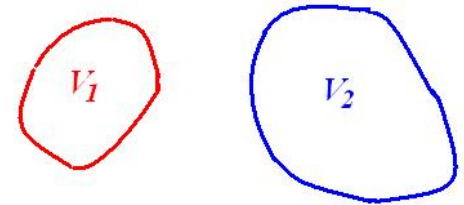
三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。



Let there be light

三、Thomson 定理

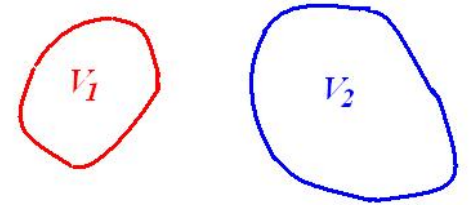
Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}' ， \vec{D}'



Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

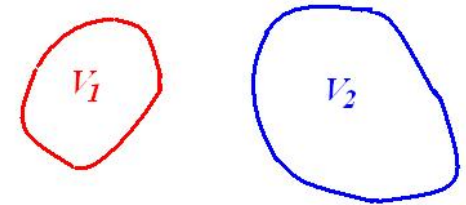
为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}



Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

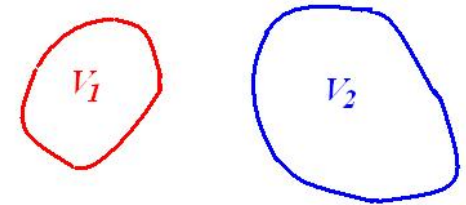
介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}

Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能



Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

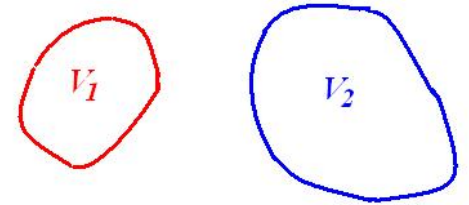
介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}

Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能



证明：

Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

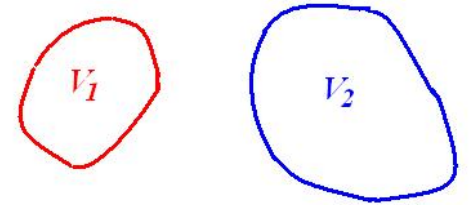
现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}

Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能

证明： 显然： $\nabla \cdot \vec{D}' = \nabla \cdot \vec{D} = \rho = \begin{cases} \rho_1 & \text{介质 1} \\ \rho_2 & \text{介质 2} \end{cases}$ ， $\vec{E} = -\nabla\varphi$ ， $\vec{E}' = -\nabla\varphi'$ ，



Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

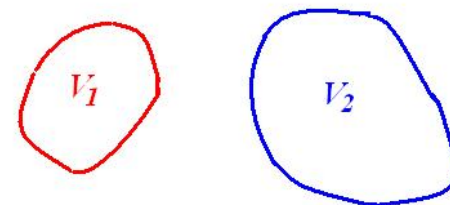
现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}

Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能

证明： 显然： $\nabla \cdot \vec{D}' = \nabla \cdot \vec{D} = \rho = \begin{cases} \rho_1 & \text{介质 1} \\ \rho_2 & \text{介质 2} \end{cases}$ ， $\vec{E} = -\nabla\varphi$ ， $\vec{E}' = -\nabla\varphi'$ ，

$$\oint_{S_1} \sigma_1 ds = \oint_{S_1} \sigma'_1 ds = Q_1, \quad \oint_{S_2} \sigma_2 ds = \oint_{S_2} \sigma'_2 ds = Q_2$$


Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

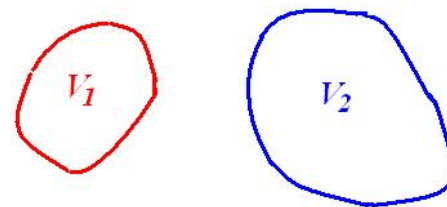
假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}

Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能

证明： 显然： $\nabla \cdot \vec{D}' = \nabla \cdot \vec{D} = \rho = \begin{cases} \rho_1 & \text{介质 1} \\ \rho_2 & \text{介质 2} \end{cases}$ ， $\vec{E} = -\nabla\varphi$ ， $\vec{E}' = -\nabla\varphi'$ ，

$$\oint_{S_1} \sigma_1 ds = \oint_{S_1} \sigma'_1 ds = Q_1, \quad \oint_{S_2} \sigma_2 ds = \oint_{S_2} \sigma'_2 ds = Q_2 \quad \text{此处以 } ds \text{ 表示面积分}$$



Let there be light

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

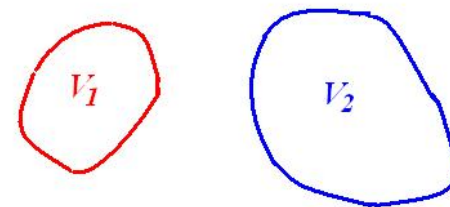
总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}

Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能

证明： 显然： $\nabla \cdot \vec{D}' = \nabla \cdot \vec{D} = \rho = \begin{cases} \rho_1 & \text{介质 1} \\ \rho_2 & \text{介质 2} \end{cases}$ ， $\vec{E} = -\nabla\varphi$ ， $\vec{E}' = -\nabla\varphi'$ ，

$$\oint_{S_1} \sigma_1 ds = \oint_{S_1} \sigma'_1 ds = Q_1, \quad \oint_{S_2} \sigma_2 ds = \oint_{S_2} \sigma'_2 ds = Q_2 \quad \text{此处以 } ds \text{ 表示面积分}$$

$$\text{总静电能: } U' - U = \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{E}' \cdot \vec{E}' d\tau - \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{E} \cdot \vec{E} d\tau$$



三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

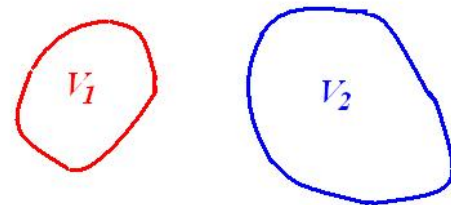
为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}



Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能

证明： 显然： $\nabla \cdot \vec{D}' = \nabla \cdot \vec{D} = \rho = \begin{cases} \rho_1 & \text{介质 1} \\ \rho_2 & \text{介质 2} \end{cases}$ ， $\vec{E} = -\nabla\varphi$ ， $\vec{E}' = -\nabla\varphi'$ ，

$$\oint_{S_1} \sigma_1 ds = \oint_{S_1} \sigma'_1 ds = Q_1, \quad \oint_{S_2} \sigma_2 ds = \oint_{S_2} \sigma'_2 ds = Q_2 \quad \text{此处以 } ds \text{ 表示面积分}$$

$$\text{总静电能: } U' - U = \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{E}' \cdot \vec{E}' d\tau - \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{E} \cdot \vec{E} d\tau$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \epsilon \vec{E} \cdot (\vec{E}' - \vec{E}) d\tau}_A$$

$$A = \int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau$$

三、Thomson 定理

Thomson 定理： 在固定于线性介质中的导体系，当各导体上的电荷分布使得各导体均为等势体时，体系总电能极小，体系达到静电平衡。

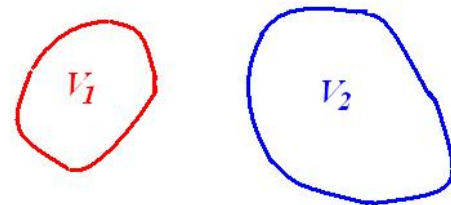
为了从物理上理解该定理，考虑两个介质的情况：

介质 1 和介质 2 上分别有体自由电荷分布 ρ_1 和 ρ_2

现在给你 Q_1 和 Q_2 电量，要分别分布到介质 1 和介质 2 表面。

假设你将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ'_1 和 σ'_2 ，对应于分布： $\rho_1, \rho_2, \sigma'_1, \sigma'_2$ ，空间电场为： \vec{E}', \vec{D}'

总可以将 Q_1 和 Q_2 分布成 σ_1 和 σ_2 ，使得**介质表面为等势面**，这时空间电场为： \vec{E}, \vec{D}



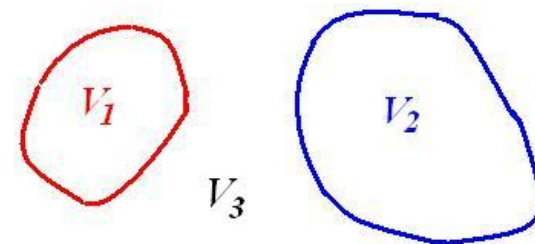
Thomson 定理 指出：场 \vec{E}, \vec{D} 的总电能小于场 \vec{E}', \vec{D}' 的总电能

证明： 显然： $\nabla \cdot \vec{D}' = \nabla \cdot \vec{D} = \rho = \begin{cases} \rho_1 & \text{介质 1} \\ \rho_2 & \text{介质 2} \end{cases}$ ， $\vec{E} = -\nabla\varphi$ ， $\vec{E}' = -\nabla\varphi'$ ，

$$\oint_{S_1} \sigma_1 ds = \oint_{S_1} \sigma'_1 ds = Q_1, \quad \oint_{S_2} \sigma_2 ds = \oint_{S_2} \sigma'_2 ds = Q_2 \quad \text{此处以 } ds \text{ 表示面积分}$$

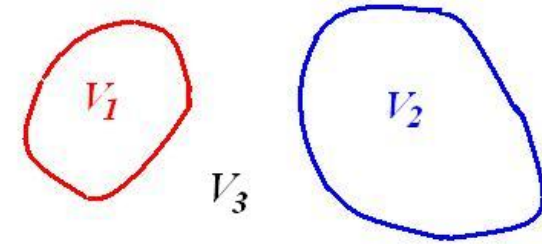
$$\text{总静电能: } U' - U = \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{E}' \cdot \vec{E}' d\tau - \frac{1}{2} \int \epsilon \vec{E} \cdot \vec{E} d\tau$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \epsilon \vec{E} \cdot (\vec{E}' - \vec{E}) d\tau}_{A = \int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}$$



Let there be light

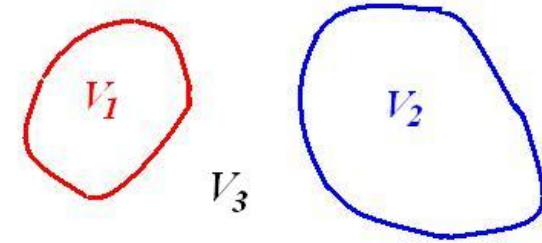
$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



Let there be light

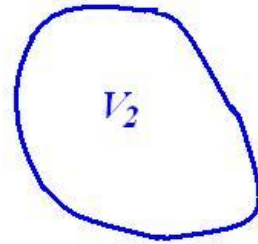
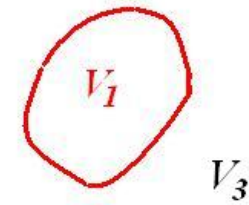
$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$

$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$



Let there be light

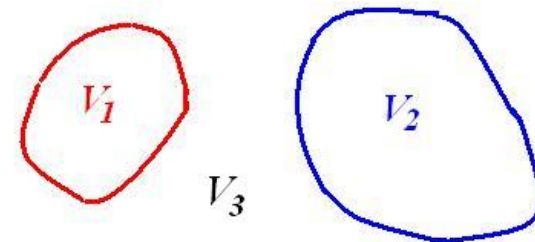
$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

$$\text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$$

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$

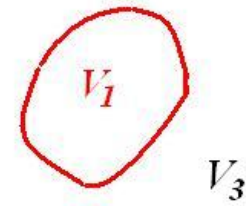


$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau, \quad \text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$$

$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

Let there be light

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

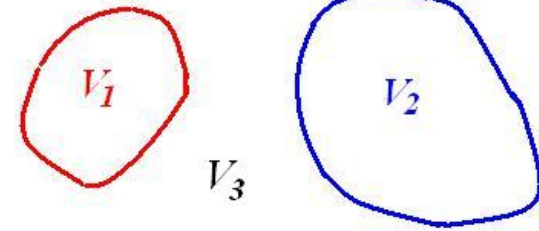
$$\text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$$

$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

$$\text{利用 } (\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$$

Let there be light

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

$$\text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$$

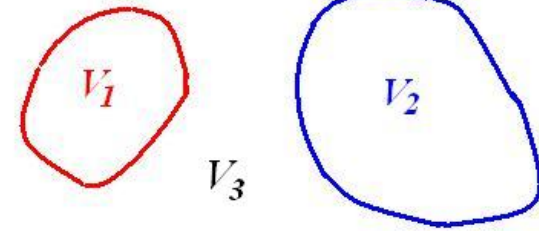
$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

$$\text{利用 } (\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$$

$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

Let there be light

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

$$\text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$$

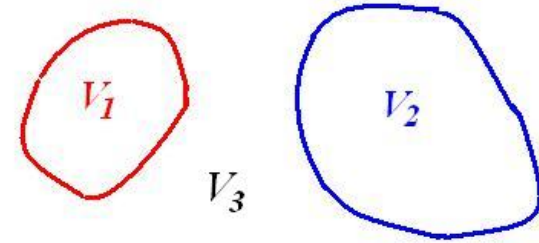
$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

$$\text{利用 } (\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$$

$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

Let there be light

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

$$\text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$$

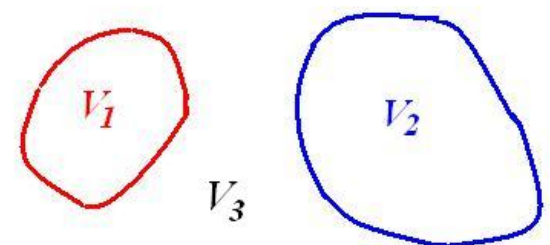
$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

$$\text{利用 } (\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$$

$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

空间有 3 个均匀分区 V_1 , V_2 和 V_3 , 如图所示。

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$

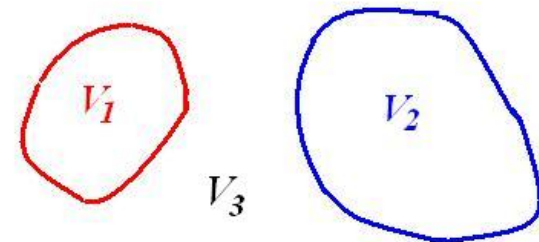


$$\begin{aligned} A &= \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau, && \text{其中 } \nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0 \\ &= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau && \text{利用 } (\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a} \\ &= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau \end{aligned}$$

空间有 3 个均匀分区 V_1 , V_2 和 V_3 , 如图所示。

$$A = - \int_{V_1+V_2+V_3} \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau \quad \text{界面两边被积函数不连续, 故分成 3 个区积分}$$

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

其中 $\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$

$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

利用 $(\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$

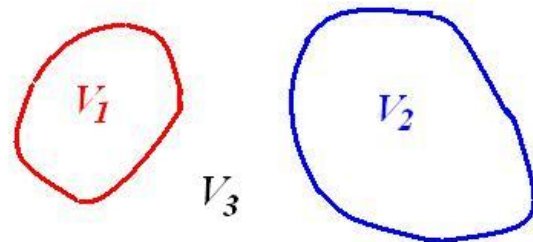
$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

空间有 3 个均匀分区 V_1 , V_2 和 V_3 , 如图所示。

$$A = - \int_{V_1+V_2+V_3} \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau \quad \text{界面两边被积函数不连续, 故分成 3 个区积分}$$

$$\begin{aligned} &= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i} (\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e} (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i} (\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds \\ &\quad - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e} (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds - \underbrace{\oint_{S_\infty} \vec{n} \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] ds}_{\text{对静场, 无穷远面的积分为 0}} \end{aligned}$$

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

其中 $\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$

$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

利用 $(\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$

$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

空间有 3 个均匀分区 V_1 , V_2 和 V_3 , 如图所示。

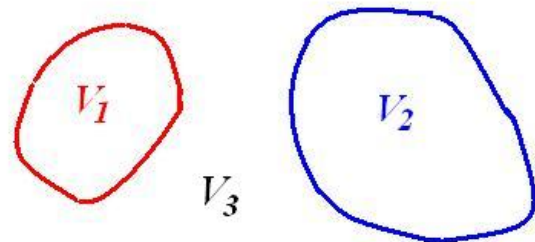
$$A = - \int_{V_1+V_2+V_3} \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau$$

界面两边被积函数不连续, 故分成 3 个区积分

$$= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i} (\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e} (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i} (\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e} (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds - \underbrace{\oint_{S_\infty} \vec{n} \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] ds}_{\text{对静场, 无穷远面的积分为 0}}$$

V_2 的内外界面分别为 S_{2i} , S_{2e} ,

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

其中 $\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$

$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

利用 $(\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$

$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

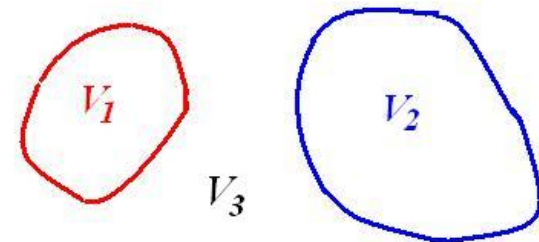
空间有 3 个均匀分区 V_1 , V_2 和 V_3 , 如图所示。

$$A = - \int_{V_1+V_2+V_3} \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau \quad \text{界面两边被积函数不连续, 故分成 3 个区积分}$$

$$= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i} (\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e} (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i} (\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e} (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds - \underbrace{\oint_{S_\infty} \vec{n} \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] ds}_{\text{对静场, 无穷远面的积分为 0}}$$

V_2 的内外界面分别为 S_{2i} , S_{2e} , $S_{1i} = -S_{1e}$, $S_{2i} = -S_{2e}$ (方向相反)

$$U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon (\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon \vec{E}' - \epsilon \vec{E}) d\tau}_A$$



$$A = \int \vec{E} \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau,$$

其中 $\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) = 0$

$$= - \int (\nabla \varphi) \cdot (\vec{D}' - \vec{D}) d\tau$$

利用 $(\nabla \varphi) \cdot \vec{a} = \nabla \cdot (\varphi \vec{a}) - \varphi \nabla \cdot \vec{a}$

$$= - \int \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau + \int \varphi \underbrace{\nabla \cdot (\vec{D}' - \vec{D})}_0 d\tau$$

空间有 3 个均匀分区 V_1 , V_2 和 V_3 , 如图所示。

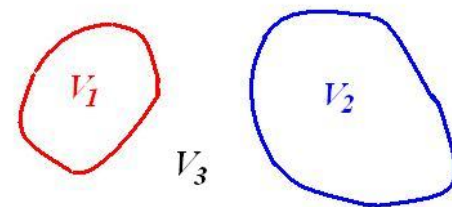
$$A = - \int_{V_1+V_2+V_3} \nabla \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] d\tau \quad \text{界面两边被积函数不连续, 故分成 3 个区积分}$$

$$= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i} (\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e} (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i} (\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e} (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds - \underbrace{\oint_{S_\infty} \vec{n} \cdot [\varphi (\vec{D}' - \vec{D})] ds}_{\text{对静场, 无穷远面的积分为 0}}$$

V_2 的内外界面分别为 S_{2i} , S_{2e} , $S_{1i} = -S_{1e}$, $S_{2i} = -S_{2e}$ (方向相反)

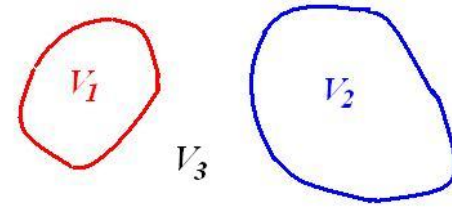
前已假定 φ 对应于介质表面为等势面的解, 且界面上 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e}$, $\varphi_{2i} = \varphi_{2e}$

因而, A 可写成为



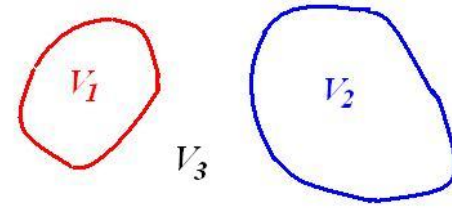
Let there be light

$$\begin{aligned}
 A = & - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds \\
 & - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds
 \end{aligned}$$



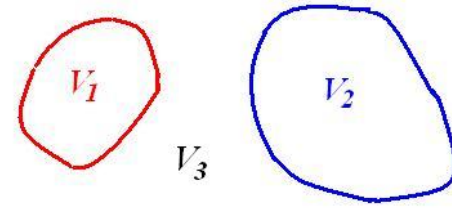
Let there be light

$$\begin{aligned}
A &= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds \\
&\quad - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds \\
&= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds
\end{aligned}$$



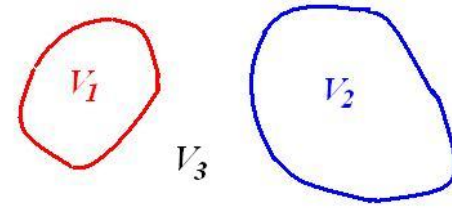
Let there be light

$$\begin{aligned}
A &= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds \\
&\quad - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds \\
&= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds \\
&\quad + \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds
\end{aligned}$$



Let there be light

$$\begin{aligned}
A &= - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds \\
&\quad - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds \\
&= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds \\
&\quad + \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds
\end{aligned}$$

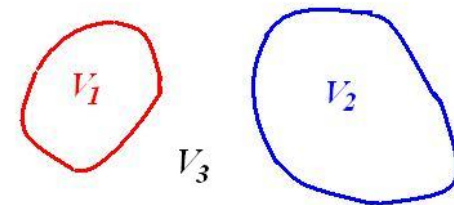


其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

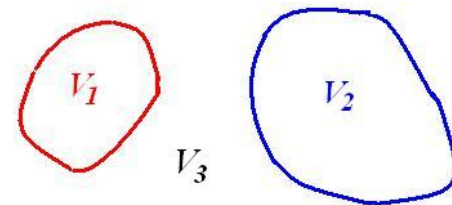
其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2}$$

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

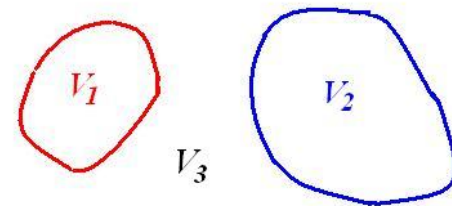
其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

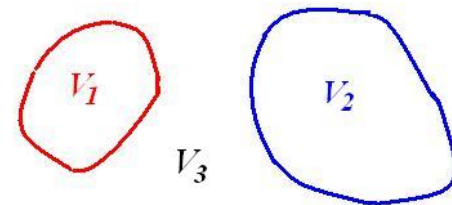
$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

$$\text{故： } U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon(\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon\vec{E}' - \epsilon\vec{E}) d\tau}_{A = 0} \geq 0 \implies \boxed{U' \geq U}$$

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

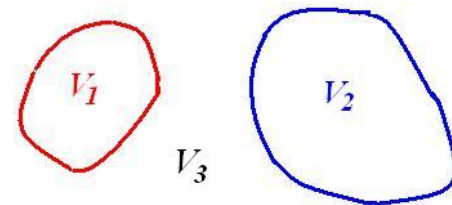
故： $U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon(\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon\vec{E}' - \epsilon\vec{E}) d\tau}_{A = 0} \geq 0 \implies U' \geq U$

对介质，给定的初始面电荷分布即使不能使静电能极小（对应于介质表面为等势面），但电荷

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

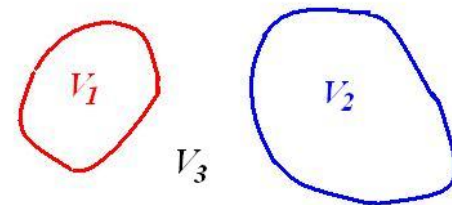
$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

$$\text{故： } U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon(\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon\vec{E}' - \epsilon\vec{E}) d\tau}_{A = 0} \geq 0 \implies U' \geq U$$

对介质，给定的初始面电荷分布即使不能使静电能极小（对应于介质表面为等势面），但电荷在绝缘介质上不能自由移动，故可保持给定的面电荷分布。倒沙进杯，沙面可以不平

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds \\ - \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds \\ + \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

$$\text{故： } U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon(\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon\vec{E}' - \epsilon\vec{E}) d\tau}_{A = 0} \geq 0 \implies U' \geq U$$

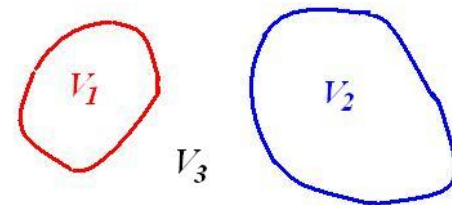
对介质，给定的初始面电荷分布即使不能使静电能极小（对应于介质表面为等势面），但电荷在绝缘介质上不能自由移动，故可保持给定的面电荷分布。倒沙进杯，沙面可以不平

对导体，由于电荷能自由移动，即使人们给定初始面电荷分布，电荷也将自动重新分布，

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

$$\text{故： } U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon(\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon\vec{E}' - \epsilon\vec{E}) d\tau}_{A = 0} \geq 0 \implies U' \geq U$$

对介质，给定的初始面电荷分布即使不能使静电能极小（对应于介质表面为等势面），但电荷在绝缘介质上不能自由移动，故可保持给定的面电荷分布。倒沙进杯，沙面可以不平

对导体，由于电荷能自由移动，即使人们给定初始面电荷分布，电荷也将自动重新分布，

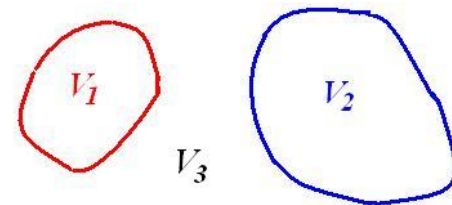
使得静电能极小，也就是使得导体表面为等势面。

倒水进杯，水面一定平。

Let there be light

$$A = - \oint_{S_{1i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1i}(\vec{D}'_{1i} - \vec{D}_{1i})] ds - \oint_{S_{1e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{1e}(\vec{D}'_{1e} - \vec{D}_{1e})] ds$$

$$- \oint_{S_{2i}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2i}(\vec{D}'_{2i} - \vec{D}_{2i})] ds - \oint_{S_{2e}} \vec{n} \cdot [\varphi_{2e}(\vec{D}'_{2e} - \vec{D}_{2e})] ds$$



$$= \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{1e} - \vec{D}'_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_1} ds - \varphi_1 \oint_{S_1} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{1e} - \vec{D}_{1i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_1} ds$$

$$+ \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}'_{2e} - \vec{D}'_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma'_2} ds - \varphi_2 \oint_{S_2} \underbrace{\vec{n} \cdot (\vec{D}_{2e} - \vec{D}_{2i})}_{\text{界面电荷分布 } -\sigma_2} ds$$

其中利用了：在介质表面
 $\varphi_{1i} = \varphi_{1e} = \varphi_1 = \text{常数}$
 $\varphi_{2i} = \varphi_{2e} = \varphi_2 = \text{常数}$
 且： $S_{1i} = -S_{1e} = S_1$
 $S_{2i} = -S_{2e} = S_2$

$$= -\varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma'_1 ds}_{Q_1} + \varphi_1 \underbrace{\oint_{S_1} \sigma_1 ds}_{Q_1} - \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma'_2 ds}_{Q_2} + \varphi_2 \underbrace{\oint_{S_2} \sigma_2 ds}_{Q_2} = 0$$

故： $U' - U = \underbrace{\frac{1}{2} \int \epsilon(\vec{E}' - \vec{E})^2 d\tau}_{\text{静场中 } \epsilon > 0, \text{ 故此项 } \geq 0} + \underbrace{\int \vec{E} \cdot (\epsilon\vec{E}' - \epsilon\vec{E}) d\tau}_{A = 0} \geq 0 \implies \boxed{U' \geq U}$

对介质，给定的初始面电荷分布即使不能使静电能极小（对应于介质表面为等势面），但电荷在绝缘介质上不能自由移动，故可保持给定的面电荷分布。 **倒沙进杯，沙面可以不平**

对导体，由于电荷能自由移动，即使人们给定初始面电荷分布，电荷也将自动重新分布，使得静电能极小，也就是使得导体表面为等势面。 **倒水进杯，水面一定平。**

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

Let there be light

推论：离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

$$\text{令 } I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau \quad \text{利用 } \nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho'$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$\begin{aligned} I &= \int \nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau && \text{利用 } \nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho' \\ &= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla\varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi\rho' d\tau \end{aligned}$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$\begin{aligned} I &= \int \nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau \\ &= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla\varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau \end{aligned}$$

利用
$$\nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho'$$

第一项为无穷远处面积分，为 0

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla\varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau$$

利用
$$\nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho'$$

$$= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla\varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

第一项为无穷远处面积分，为 0

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau$$

$$= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla \varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau =$$

利用
$$\nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho'$$

第一项为无穷远处面积分，为 0

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau$$

利用
$$\nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho'$$

$$= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla \varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

第一项为无穷远处面积分，为 0

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau =$$

↑
同理

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau$$

利用 $\nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho'$

$$= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla \varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

第一项为无穷远处面积分，为 0

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi' \rho d\tau$$

↑
同理

Let there be light

推论： 离电荷系统很远的不带电导体会受电荷系统吸引（教材 p64 例 1）。

四、格林互易定理 (Green's reciprocity theorem)

格林互易定理： 设空间有一电荷分布 $\rho(\vec{r})$ ，在空间产生的电势为 $\varphi(\vec{r})$ ，如果把此电荷分布换成 $\rho'(\vec{r})$ ，在空间的电势相应地变为 $\varphi'(\vec{r})$ ，有：

$$\int_{V_\infty} \rho(\vec{r}) \varphi'(\vec{r}) d\tau = \int_{V_\infty} \rho'(\vec{r}) \varphi(\vec{r}) d\tau$$

证明：

令
$$I = \int (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') d\tau$$

利用：
$$\nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') = (\nabla\varphi) \cdot (\nabla\varphi') + \varphi(\nabla^2\varphi')$$

$$I = \int \nabla \cdot (\varphi \nabla \varphi') d\tau - \int \varphi(\nabla^2\varphi') d\tau$$

利用
$$\nabla^2\varphi' = -\frac{1}{\epsilon_0}\rho'$$

$$= \oint \vec{n} \cdot [\varphi \nabla \varphi'] d\sigma + \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

第一项为无穷远处面积分，为 0

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi' \rho d\tau \quad \text{得证}$$

↑
同理

Let there be light

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

Let there be light

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$
$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

Let there be light

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 对应于第一种电荷分布的电量

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 对应于第一种电荷分布的电量

$$\sum_i \varphi'_i Q_i = \sum_i \varphi_i Q'_i$$

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 对应于第一种电荷分布的电量

$$\sum_i \varphi'_i Q_i = \sum_i \varphi_i Q'_i$$

φ_i ：

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 对应于第一种电荷分布的电量

$$\sum_i \varphi'_i Q_i = \sum_i \varphi_i Q'_i$$

φ_i : 对应于第一种电荷分布，即导体 k 带电 Q_k 时 ($k = 1, 2, \dots, n$)，第 i 个导体上的电势

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 对应于第一种电荷分布的电量

$$\sum_i \varphi'_i Q_i = \sum_i \varphi_i Q'_i$$

φ_i : 对应于第一种电荷分布，即导体 k 带电 Q_k 时 ($k = 1, 2, \dots, n$)，第 i 个导体上的电势

φ'_i :

对导体系：

$$I = \frac{1}{\epsilon_0} \int \varphi \rho' d\tau$$

对各导体 i 求和，并考虑到导体电荷分布在表面

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \oint_{S_i} \varphi_i \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

σ'_{qi} 为导体 i 的第二种面电荷密度

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i \oint_{S_i} \sigma'_{qi} d\sigma_i$$

第一种电荷分布在导体 i 上产生的势 φ_i 为常数

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi_i Q'_i$$

Q'_i 为导体 i 对应于第二种电荷分布的电量

$$= \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i \varphi'_i Q_i$$

Q_i 为导体 i 对应于第一种电荷分布的电量

$$\sum_i \varphi'_i Q_i = \sum_i \varphi_i Q'_i$$

φ_i : 对应于第一种电荷分布，即导体 k 带电 Q_k 时 ($k = 1, 2, \dots, n$)，第 i 个导体上的电势

φ'_i : 对应于第二种电荷分布，即导体 k 带电 Q'_k 时 ($k = 1, 2, \dots, n$)，第 i 个导体上的电势

Let there be light

例 2: 利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，† 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，† 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义：
$$Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i, \quad \text{对应于第一种电荷电势分布}$$

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，† 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，† 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ， 对应于第一种电荷电势分布

$$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j, \quad \text{对应于第二种电荷电势分布}$$

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，† 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，† 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ， 对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ， 对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，† 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，† 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$

Let there be light

例 2: 利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为: 第 i 个导体电势为 φ_i , 其余导体接地,† 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为: 第 j 个导体电势为 φ'_j , 其余导体接地,† 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义: $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$, 对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$, 对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理: $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布, 只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布, 只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$
 \Downarrow

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

↓

$$\varphi_i C_{ij} \varphi'_j = \varphi'_j C_{ji} \varphi_i$$

Let there be light

例 2: 利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为: 第 i 个导体电势为 φ_i , 其余导体接地,† 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为: 第 j 个导体电势为 φ'_j , 其余导体接地,† 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义: $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$, 对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$, 对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理: $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布, 只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布, 只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此: $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

↓

$$\varphi_i C_{ij} \varphi'_j = \varphi'_j C_{ji} \varphi_i \implies C_{ij} = C_{ji}$$

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ， 对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ， 对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

↓

$$\varphi_i C_{ij} \varphi'_j = \varphi'_j C_{ji} \varphi_i \implies C_{ij} = C_{ji}$$

例 3：教材 p70, 例题5

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

↓

$$\varphi_i C_{ij} \varphi'_j = \varphi'_j C_{ji} \varphi_i \implies C_{ij} = C_{ji}$$

例 3：教材 p70, 例题5

[†] “接地”易引起物理上的歧义。因为接地在某种意义上易被以为是导体的位置改变，从而使人误以为 C_{ij} 也发生改变

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

↓

$$\varphi_i C_{ij} \varphi'_j = \varphi'_j C_{ji} \varphi_i \implies C_{ij} = C_{ji}$$

例 3：教材 p70, 例题5

[†] “接地”易引起物理上的歧义。因为接地在某种意义上易被以为是导体的位置改变，从而使人误以为 C_{ij} 也发生改变。实际上，可以认为人们在各导体球上放置电荷，使得第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体电势为 0

Let there be light

例 2：利用格林互易定理证明电感系数满足 $C_{ij} = C_{ji}$ 。

有 n 个导体构成的导体系

第一种电荷电势分布为：第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体接地，[†] 这时第 j 个导体带电 Q_j

第二种电荷电势分布为：第 j 个导体电势为 φ'_j ，其余导体接地，[†] 这时第 i 个导体带电 Q'_i

由电感系数的定义： $Q_j = \sum_k C_{jk} \varphi_k = C_{ji} \varphi_i$ ，对应于第一种电荷电势分布

$Q'_i = \sum_k C_{ik} \varphi'_k = C_{ij} \varphi'_j$ ，对应于第二种电荷电势分布

由格林互易定理： $\sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k$ 第一种分布，只有导体 i 的电势 $\varphi_i \neq 0$
 第二种分布，只有导体 j 的电势 $\varphi'_j \neq 0$

因此： $\varphi_i Q'_i = \sum_k \varphi_k Q'_k = \sum_k \varphi'_k Q_k = \varphi'_j Q_j$

⇓

$$\varphi_i C_{ij} \varphi'_j = \varphi'_j C_{ji} \varphi_i \implies C_{ij} = C_{ji}$$

例 3：教材 p70, 例题5

[†] “接地”易引起物理上的歧义。因为接地在某种意义上易被以为是导体的位置改变，从而使人误以为 C_{ij} 也发生改变。实际上，可以认为人们在各导体球上放置电荷，使得第 i 个导体电势为 φ_i ，其余导体电势为 0。那么，紧接着的问题是，能否通过放置电荷实现这种电势分布？——思考

五、作用于导体表面的静电力

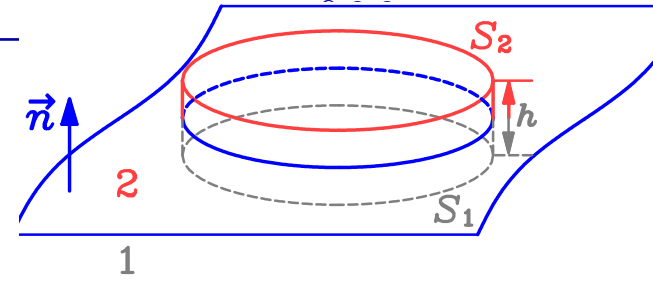
五、作用于导体表面的静电力

放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力

放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

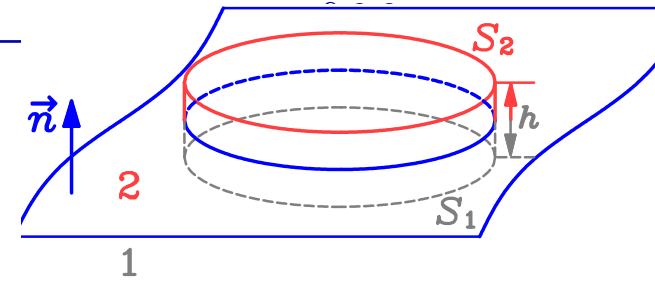


Let there be light

五、作用于导体表面的静电力

放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

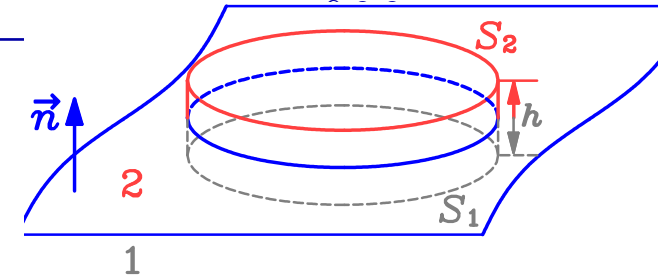
作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量



Let there be light

五、作用于导体表面的静电力

放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。



作用于导体表面 $d\sigma$

等于单位时间流入导体面的动量

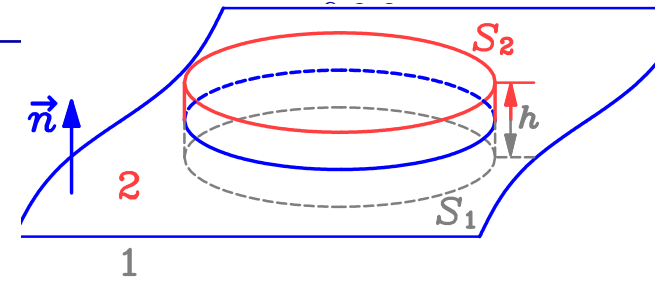
动量流密度张量:

$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E}) \vec{I} - \vec{D} \vec{E}$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力

放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。



作用于导体表面 $d\sigma$

等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量:

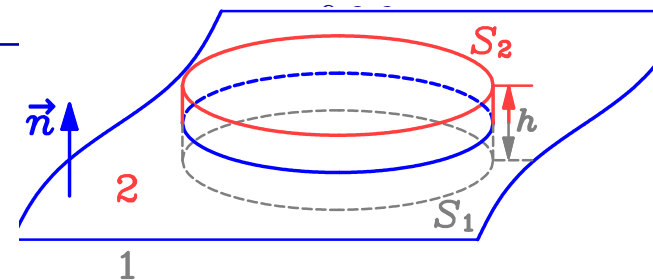
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力:

$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

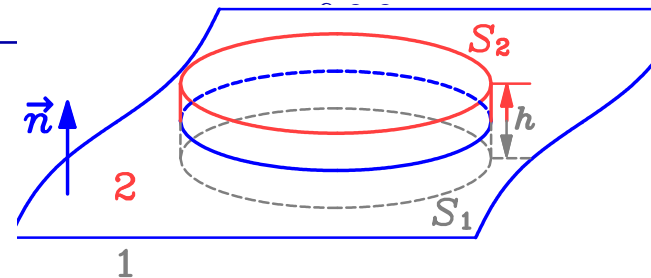
动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

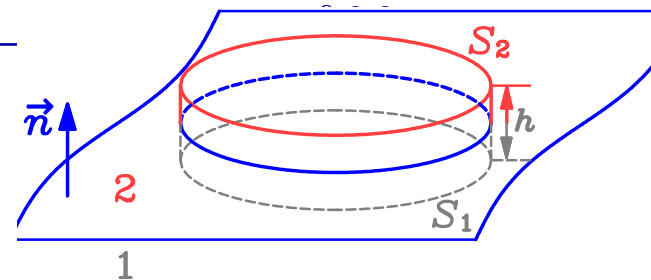
导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

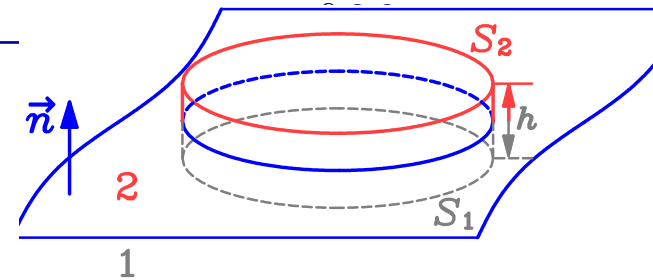
导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

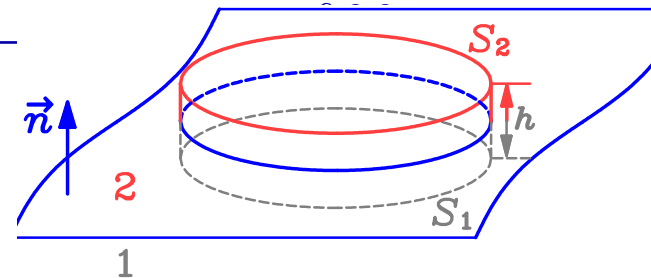
S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

电场沿导体表面法向：
$$\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

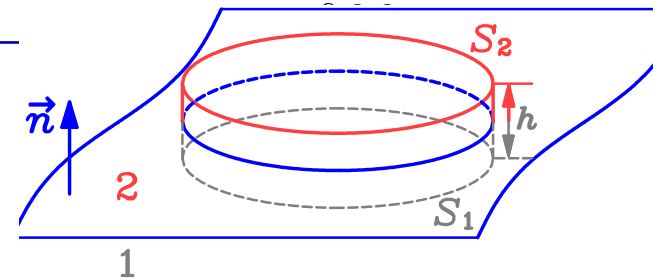
S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

电场沿导体表面法向：
$$\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$$
 (假设导体外为线性各向同性介质)

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

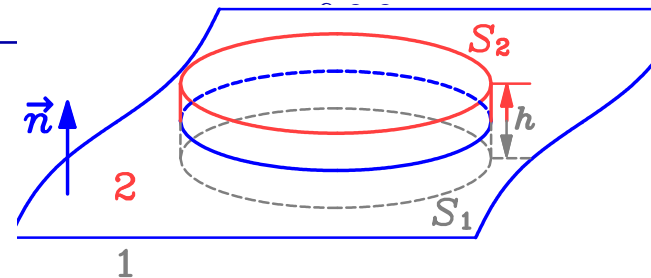
导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

电场沿导体表面法向：
$$\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$$
 (假设导体外为线性各向同性介质)

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$:
$$\vec{n} \cdot (\vec{D}_2 - \vec{D}_1) = \sigma_q$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

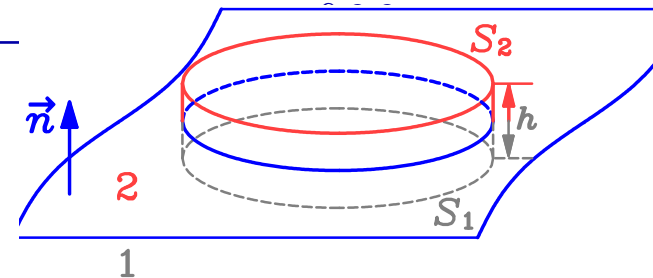
导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

电场沿导体表面法向：
$$\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$$
 (假设导体外为线性各向同性介质)

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$:
$$\vec{n} \cdot (\vec{D}_2 - \vec{D}_1) = \sigma_q \Rightarrow \vec{n} \cdot (\epsilon \vec{E}_2 \vec{n}) = \sigma_q$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：
$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：
$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

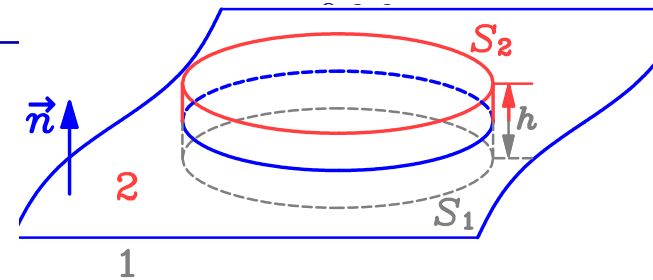
导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

电场沿导体表面法向：
$$\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$$
 (假设导体外为线性各向同性介质)

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$:
$$\vec{n} \cdot (\vec{D}_2 - \vec{D}_1) = \sigma_q \Rightarrow \vec{n} \cdot (\epsilon \vec{E}_2 \vec{n}) = \sigma_q \Rightarrow \vec{E}_2 = \frac{\sigma_q}{\epsilon} \vec{n}$$

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量:

$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力:

$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒, 包含: 导体内部的面 S_1 , 垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$ $\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$ S_1 和 S_c 的面积分为 0

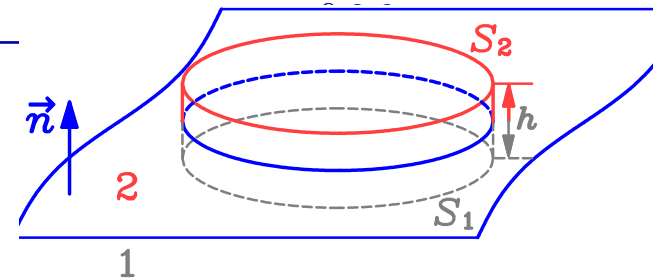
电场沿导体表面法向: $\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$ (假设导体外为线性各向同性介质)

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$: $\vec{n} \cdot (\vec{D}_2 - \vec{D}_1) = \sigma_q \Rightarrow \vec{n} \cdot (\epsilon E_2 \vec{n}) = \sigma_q \Rightarrow \vec{E}_2 = \frac{\sigma_q}{\epsilon} \vec{n}$

导体单位面积受力: $\vec{F}_s = \frac{\sigma_q^2}{2\epsilon} \vec{n}$ 负压力

Let there be light

五、作用于导体表面的静电力



放在静电场中的导体会受到静电场的作用力。

作用于导体表面 $d\sigma$ 等于单位时间流入导体面的动量

动量流密度张量：

$$\vec{T} = \frac{1}{2}(\vec{D} \cdot \vec{E})\vec{I} - \vec{D}\vec{E}$$

导体表面受力：

$$\vec{F}_s = - \oint_S (\vec{n} \cdot \vec{T}) d\sigma$$

S 是一扁平盒，包含：导体内部的面 S_1 ，垂直于表面的侧面 S_c 和导体外部的面 S_2

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$
$$\vec{F}_s = (\vec{n} \cdot \vec{D}_2)\vec{E}_2 - \frac{1}{2}(\vec{D}_2 \cdot \vec{E}_2)\vec{n}$$
 S_1 和 S_c 的面积分为 0

电场沿导体表面法向：

$$\vec{F}_s = \frac{\epsilon}{2} \vec{E}_2^2 \vec{n}$$
 (假设导体外为线性各向同性介质)

导体内 $\vec{E}_1 = 0, \vec{D}_1 = 0$:
$$\vec{n} \cdot (\vec{D}_2 - \vec{D}_1) = \sigma_q \Rightarrow \vec{n} \cdot (\epsilon \vec{E}_2 \vec{n}) = \sigma_q \Rightarrow \vec{E}_2 = \frac{\sigma_q}{\epsilon} \vec{n}$$

导体单位面积受力：

$$\vec{F}_s = \frac{\sigma_q^2}{2\epsilon} \vec{n}$$
 负压力

整个导体受力：

$$\vec{F} = \oint \frac{\sigma_q^2}{2\epsilon} \vec{n} d\sigma$$

Let there be light

思考：

Let there be light

思考：

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{静电场电磁动量密度} \end{array} \right. \quad \vec{g} = \epsilon_0 \vec{E} \times \vec{B} = 0$$

Let there be light

思考：

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{静电场电磁动量密度} \quad \vec{g} = \epsilon_0 \vec{E} \times \vec{B} = 0 \\ \text{计算受力时, 动量流密度} \quad \vec{T} \neq 0 \end{array} \right.$$

Let there be light

思考：

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{静电场电磁动量密度} \\ \text{计算受力时, 动量流密度} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \vec{g} = \epsilon_0 \vec{E} \times \vec{B} = 0 \\ \vec{T} \neq 0 \end{array} \Rightarrow \text{没有动量密度, 何来动量流?}$$

思考：

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{静电场电磁动量密度} \quad \vec{g} = \epsilon_0 \vec{E} \times \vec{B} = 0 \\ \text{计算受力时, 动量流密度} \quad \vec{T} \neq 0 \end{array} \right. \Rightarrow \text{没有动量密度, 何来动量流?}$$

能量密度、动量密度、动量流密度（三维）张量构成相对论中的四维能动张量，是一个物理量。这个物理量必须用四维能动张量（共 16 个分量）才能完全描述。没有三维动量，相当于四维能动张量中某些分量为 0，但三维动量流张量是四维能动张量的其它分量，可以不为 0。

思考：

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{静电场电磁动量密度} \quad \vec{g} = \epsilon_0 \vec{E} \times \vec{B} = 0 \\ \text{计算受力时, 动量流密度} \quad \vec{T} \neq 0 \end{array} \right. \Rightarrow \text{没有动量密度, 何来动量流?}$$

能量密度、动量密度、动量流密度（三维）张量构成相对论中的四维能动张量，是一个物理量。这个物理量必须用四维能动张量（共 16 个分量）才能完全描述。没有三维动量，相当于四维能动张量中某些分量为 0，但三维动量流张量是四维能动张量的其它分量，可以不为 0。

例如，必须用三维矢量才能描述三维空间的力，若只用力的 x 分量来描述力，就会得到力为 0，而物体的动量却发生改变这一难以理解的现象。或者说，若不把力看成一个三维矢量，而是只看力的 x 分量，就会难以理解为何没有“力”，而物体的动量却会改变。