

“《微生物学》对分课堂”调查问卷

亲爱的同学：

你好！本问卷属无记名调查，希望了解你对《微生物学》采用对分课堂这种新的教学模式
的看法，为合理评估本次教学改革提供客观依据。请根据自己一学期的实际情况，在你认
可的选项上画圈。非常感谢你的支持！

2016. 1. 30

1. 本门课程需要采用内容丰富、结构清晰、有一定难度和挑战性的教科书。你是否认同这个
观点？选用的教科书是否合适？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
很不合适 不太合适 保持中立 比较适合 基本合适

2. 本门课程试图通过教师讲授，帮助学生熟悉章节内容，克服重点、难点，为课后学习及读
书笔记奠定基础。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

3. 本门课程试图通过读书笔记作业，促进学生对章节内容的认真学习，为分组讨论做好准备。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

4. 本门课程试图通过分组讨论，使学生互相促进、化解疑难，达到对章节内容的深入理解。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

5. 本门课程试图通过有特色作业或优秀作业的分析，使学生互相学习，共同提高。你是否认
同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

6. 本门课程试图通过督促学生完成读书笔记把学习落实到平时，而不是积压到期末考试前。
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

7. 本门课程试图采用平时作业和闭卷考试相结合的考核方式，来更准确、更公平地评估学生
的学习效果。你是否认同这个目标？这个目标是否能够达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本不能 不太可能 保持中立 比较可能 基本能够

8. 本门课程通过读书笔记的形式，让学生根据个人学习微生物学的兴趣、动机和时间，掌控
在本门课程上的学习负担。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

9. 本门课程试图通过抽取小组代表全班交流、鼓励学生发表不同见解的形式，促进学生提高
表达能力和倾听能力、培养质疑精神。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

10. 本门课程中，老师及时地对学生的读书笔记进行打分、课后疑难问题互动，鼓励了学生
学习，促进了学生进步。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同 不很认同 保持中立 比较认同 非常认同
基本没有 达到较少 保持中立 达到不少 基本达到

11. 你每周花费在本门课程阅读教科书章节内容上平均时间为__1__ 小时；

12. 你每周花费在本门课程读书笔记作业上平均时间为__3__小时

13. 你认为你在本门课上的学习负担是否合适？

负担太重 负担较重 比较合适 负担较轻 负担很轻

14. 你认为是否应该签到？否 是。

15. 你认为分组几周调换一次较好？__2__周 不用调换

16. 在本门对分课堂形式的学习上，你对自己的学习效果是否满意？

很不满意 不很满意 保持中立 比较满意 非常满意

17. 与传统课堂相比，你对本门课采用对分课堂的总体评价如何？

对分很好 对分较好 保持中立 传统较好 传统很好

-----以下三道题是关于“对分课堂”-----

18. 如果修读其它课程，同时提供对分课堂和传统课堂，你会如何选择？

采用对分 倾向对分 保持中立 倾向传统 采用传统

19. 你认为对分课堂可否推广到其它课程？

很不可行 不很可行 保持中立 比较可行 非常可行

如果你认为不可行，可否给出你觉得不能推广的原因？

20. 你是否认为只有资深教师才适合使用对分课堂？

需要资深 资深较好 无需资深 青教也可 青教更好

21. 请根据自己的实际情况，或给出《微生物学》对分课堂的其它评价或建议；或谈谈你在本学期的对分课堂中体验与收获；或谈谈你理想中的《微生物学》课堂。

- 考考你环节事实上非常鸡肋，限于学生本身的水平较为有限，事实上凭借单独一个或者几个学生的力量又不加考核，在此并不能提出对于大部分学生非常有帮助或者引人深思的知识点，建议可以将此部分拆分进入亮闪闪(考考你中的附加知识)与帮帮我(考考你中的提问)两部分。
- 课堂中的讨论可以作为有限交流的场所，但是事实上在教学过程中已经明显体现出深入的学术探讨不能在课堂内进行(当然这也可能跟学生群体对课程探究程度的期望有关)，因此可以考虑将学术探索的部分更多放在线下，或将原有的线下部分加以一定的考核，比如将学术讨论部分以小组形式的线下讨论作业提交等。

