

3.4 密码攻击方法

■ 3.4.2 差分密码分析法

- 差分密码分析是采用选择明文统计分析来攻击迭代分组密码的。
- 它主要分析明文差分 and 密文差分之间的统计相关性。

- 对于给定的r轮迭代密码，对已知分组长为n的明文对B和B'，其差分 $\Delta B = B \otimes B'^{-1}$ ，其中 \otimes 是所有n-bit构成的集合中所定义的群运算， B'^{-1} 是B'在群中的逆元。
- 在密钥k控制下，各轮迭代所产生的中间密文差分为：
 - $\Delta X(i) = X(i) \otimes (X'(i))^{-1} \quad 0 \leq i \leq r$
 - 当i=0时， $X(0) = B$ ， $X'(0) = B'$ ， $\Delta X(0) = \Delta B$ ，而最终的密文差分 $\Delta X = \Delta X(r)$ 。
 - 由于明文对 $B \neq B'$ ，故 $\Delta X(i) \neq e$ (群的单位元)，即 $\Delta X(i) \in \{0, 1\}^n - \{e\}$ 。
 - 每轮迭代所用于子密钥 k_i 与明文统计独立，并认为是服从均匀分布的。

- **定义3.1:** 设 a 是两个不同明文 B 和 B' 的差分, b 是密码第 i 轮输出 $X(i)$ 和 $X'(i)$ 之间的差分, 称 (a,b) 为第 i 轮差分。在给定明文的差分 $a=\Delta B$ 条件下, 第 i 轮出现一对输出的差分是 b 的概率称为第 i 轮差分概率, 记为 $P(b=\Delta X(i)|a=\Delta B)$ 。
- 以DES加密1轮为例了解差分分析攻击的过程。

- DES的关键是S盒，设 S_j 是一个特定的S-盒($1 \leq j \leq 8$)， (B_j, B_j^*) 是一对长度为6bit的串。 $B_j \oplus B_j^*$ 作为 S_j 的输入异或， $S_j(B_j) \oplus S_j(B_j^*)$ 则为 S_j 的输出异或。
- 首先考虑对给定的 $a_j \in \mathbb{Z}_2^6$ ，把所有异或值为 a_j 的 (B_j, B_j^*) 拿来构成集合，即 $\Delta(a_j) = \{(B_j, B_j^*) \mid B_j \oplus B_j^* = a_j\}$ 。
- $|\Delta(a_j)| = 2^6 = 64$,
- 因为 $B_j \oplus B_j^* = a_j$ ，所以 $B_j^* = B_j \oplus a_j$ ，即 $\Delta(a_j) = \{(B_j, B_j \oplus a_j) \mid B_j \in \mathbb{Z}_2^6\}$ 。
- 对 $\Delta(a_j)$ 中的每一对，计算出 S_j 的一个输出异或，
- 共可计算出64个输出异或，
- S_j 盒输出是4bit，只有 $2^4 = 16$ 个可能的输出值，
- 即64个输出异或分布在16个可能值上，
- 将这些分布列成表，分布的不均匀性就是差分攻击的基础。

- 例3.1: S_0 的一个输入异或为110100, 则 $\Delta(110100)=\{(000000,110100),(000001,110101),\dots,(111111,001011)\}$ 。
- 对 $\Delta(110100)$ 中的所有元素计算输出异或, 并由此统计各输出的分布, 得表:

0000	0001	0010	0011	0100	0101	0110	0111
0	8	16	6	2	0	0	12
1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111
6	0	0	0	0	8	0	6

16个可能的输出异或中实际仅出现了8个。实验表明, 所有可能的输出异或中实际上出现约75%~80%。

- 对 $1 \leq j \leq 8$ ，长度为6bit的串 a_j 和长度为4bit的串 b_j (a_j 和 b_j 为给定的差分，分别是输入差分和输出差分)
- 定义3.2: $IN_j(a_j, b_j) = \{B_j \in Z_2^6 \mid S_j(B_j) \oplus S_j(B_j \oplus a_j) = b_j\}$,
- $N_j(a_j, b_j) = |IN_j(a_j, b_j)|$
- $N_j(a_j, b_j)$ 是S-盒 S_j 具有输入异或 a_j 和输出异或 b_j 的明文对数量。书上给出的是 $IN_1(110100, b_j)$ ($b_j \in Z_2^4$)
- 对8个S盒中的每一个，都有64个可能的输入异或，所以共需计算512个分布，这可通过利用计算机得到。
- 在DES中，第 i 轮S-盒的输入可表示为 $B = E \oplus J$ ，其中 $E = E(R_{i-1})$ 是 R_{i-1} 的扩展， $J = K_i$ 为第 i 轮的工作密钥。输入异或 $B \oplus B^* = (E \oplus J) \oplus (E^* \oplus J) = E \oplus E^*$ 。输入异或与工作密钥无关。但输出异或则与工作密钥有关。
- $B = B_1 B_2 B_3 B_4 B_5 B_6 B_7 B_8$ (48bit, 每个 B_i 为6bit)

- $E = E_1 E_2 E_3 E_4 E_5 E_6 E_7 E_8$
- $J = J_1 J_2 J_3 J_4 J_5 J_6 J_7 J_8$
- B^*, E^* 也类似表示
- 攻击的目的是获得工作密钥，由此导出主密钥。
- 假定对某个 $j (1 \leq j \leq 8)$ 知道 E_j 和 E_j^* 的值，以及 S_j 的输出异或 $b_j = S_j(B_j) \oplus S_j(B_j^*) (B_j^* = B_j \oplus a_j)$ 。
- $IN_j(E'_j, b_j) = \{P_j \in Z_2^6 \mid S_j(P_j) \oplus S_j(P_j \oplus E'_j) = b_j\}$ ，这里 $E'_j = E_j \oplus E_j^*$ 。则正确的加密结果 $E_j \oplus J_j \in IN_j(E'_j, b_j)$ 。

- $\text{test}_j(E_j, E_j^*, b_j) = \{B_j \oplus E_j \mid B_j \in \text{IN}_j(E'_j, b_j)\}$ 。该集合是所有 $\text{IN}_j(E'_j, b_j)$ 中元素与 E_j 异或的值全体，故元素个数为 $|\text{IN}_j(E'_j, b_j)| = N_1(E'_j, b_j)$ 。
- 由于 $E_j \oplus J_j \in \text{IN}_j(E'_j, b_j)$ ，所以 $(E_j \oplus J_j) \oplus E_j \in \text{test}_j(E_j, E_j^*, b_j)$ ，
- 即 $J_j \in \text{test}_j(E_j, E_j^*, b_j)$ 。
- 因此 $\text{test}_j(E'_j, E_j^*, b_j)$ 中必有正确的工作密钥。
- 例3.2：设 $E_1 = 000001, E_1^* = 110101, b_1 = 1101$ 。故 $E_1' = E_1 \oplus E_1^* = 110100$ 。
- 因为 $N_1(E_1', b_1) = 8$ ，故 $\text{test}_1(E_1', E_1^*, b_1)$ 有8个元素。从表中可知 $\text{IN}_1(110100, 1101) = \{000110, 010000, 010110, 011100, 100010, 100100, 101000, 110010\}$ ，所以可以求得 $\text{test}_1(E_1', E_1^*, b_1) = \{000111, 010001, 010111, 011101, 100011, 100101, 101001, 110011\}$ 。

- 如果还有第2组这样的三元组($E'1, E1^*, b1$), 就可获得包含工作密钥J1的第2个test1, 自然J1是这两个集合的交的元素。
- 如果拥有一系列三元组, 就可确定J1。最直接的方法是: 建立一个有64个计数器的矩阵, 记录工作密钥J1的64种可能情况。每计算一次test1, 如果某些元素(6bit)在test1中, 则这些元素所对应的计数器加1, 否则不变。给定t个三元组($E'1, E1^*, b1$), 希望能找到唯一的计数器, 使得其值为t, 则该计数器所对应的6bit就是工作密钥J1。

- 对一个r轮迭代密码的差分分析攻击基本步骤是：
- (1)寻找第r-1轮差分(a,b)使概率
- $P(b=\Delta X(r-1)|a=\Delta B)$ 的值尽可能为最大。
- (2)随机选择明文B，求另一明文B'，使得B与B'的差分为a。
- (3)在密钥k下对B和B'进行加密得到X(r)和X'(r)，
- 并求出能使 $\Delta X(r-1)=b$ 的所有可能的第r轮密钥 $k^{(r)}$ ，
- 并对各子密钥 $k_i^{(r)}$ 计数，
- 若选定的 $\Delta B=a$ ，明文对(B,B')在 $k_i^{(r)}$ 下产生的(X,X')满足 $\Delta X(r-1)=b$ ，就将相应的 $k_i^{(r)}$ 的计数加1。
- (4)重复(2)、(3)步，直到计数的某个或几个字符串的值，明显大于其他字符串的计数值，这一字符串或几个子密钥就可作为对实际子密钥 k_r 的分析结果。

- 在差分分析攻击时，所有子密钥是固定的(在给定未知密钥 k 下)，而明文则是随机选择的。
- 在计算差分概率时，明文和所有子密钥是独立且是均匀随机选择的。
- 通过差分分析，逐步推算出各轮实际所用的子密钥 k_i 。
- 有结论表明，若 $(r-1)$ 轮差分 (a,b) 的差分概率

$$P(\Delta X(r-1) = b \mid \Delta X = a) \gg \frac{1}{2^n - 1}$$

则这样的 r 轮迭代分组密码是经受不了差分分析攻击的

- 差分分析攻击计算复杂性主要与所需明文对 (B, B') 数目有关，即主要取决于数据复杂性。对于分组为 n -bit 的 r 轮迭代，差分分析攻击的数据复杂性为：

$$C_d(r) \geq \frac{2}{P_{\max}^{(r-1)} - \frac{1}{2^n - 1}}$$

$$P_{\max}^{(r-1)} = \max_a \max_b P(\Delta X(r-1) = b \mid \Delta B = a)$$

如果一个 r 轮迭代分组密码的 $P_{\max}^{(r-1)} \leq \frac{3}{2^n}$ ，则认为该密码算法可以抗差分分析攻击。

■ 3.4.3 线性攻击

- 线性攻击就是用最佳线性函数逼近S盒输出的非零线性组合。
- 对于已知明文 m 、密文 y 和特定密钥 k ，寻找线性表达式 $(a \bullet m) \oplus (b \bullet y) = (d \bullet k)$ ，其中 (a, b, d) 为攻击参数。
- 对每一S盒的输入和输出之间构造统计线性路径，并最终扩展到整个算法。

- 定义3.3: 对于布尔函数 $h:\Sigma^n\rightarrow\Sigma$, 如果存在 $a_i\in\{0,1\}$ (这里 $i=1,2,\dots,n$), 使得 $h(s)=a_1s_1\oplus a_2s_2\oplus\dots\oplus a_ns_n$, 这里 $s=(s_1,s_2,\dots,s_n)\in\Sigma^n$, 则称该布尔函数为线性的。所有 n 个变量的布尔线性函数全体构成的集合记为
- $L_n=\{h:\Sigma^n\rightarrow\Sigma|h=a_1s_1\oplus a_2s_2\oplus\dots\oplus a_ns_n\}$ 。

- 如果对于某些 $h(s) \in L_n$ ，布尔函数 $h: \Sigma^n \rightarrow \Sigma$ 满足 $f(s) = h(s)$ 或者 $f(s) = h(s) \oplus 1$ ，则称该布尔函数为仿射函数。所有 n 个变量的仿射布尔函数的集合记为：
- $A_n = L_n \cup \{h \oplus 1 \mid h \in L_n\} = L_n \cup \bar{L}_n$
- 两个布尔函数 $f, g: \Sigma^n \rightarrow \Sigma$ 之间的汉明距离 $d(f, g)$ 是向量 $(f(\alpha_0) \oplus g(\alpha_0), f(\alpha_1) \oplus g(\alpha_1), \dots, f(\alpha_{2^n-1}) \oplus g(\alpha_{2^n-1}))$ 中 1 的个数，即 f 和 g 不一致的个数。这里 $\alpha_0 = (0, 0, \dots, 0)$ ， $\alpha_1 = (0, 0, \dots, 1)$ ， \dots ， $\alpha_{2^n-1} = (1, 1, \dots, 1)$ 。

- 定义3.4：布尔函数 $f: \Sigma^n \rightarrow \Sigma$ 的非线性度 $N(f)$ 定义为：
- $N(f) = \min_{h \in A_n} d(h, f)$ 是函数 f 和它的最佳线性逼近之间的最小距离。
- 现代加密算法的密码强度主要依靠近似选择加密轮的密码结构。总可以将这些结构看作布尔函数的集合，即结束每轮输入输出位的 S 盒。更准确地说，一个 $(n \times m)$ 的 S 盒 $S: \Sigma^n \rightarrow \Sigma^m$ 是 m 个函数 $f_i: \Sigma^n \rightarrow \Sigma$, $i=1, 2, \dots, m$ 的集合，函数 f_i 有 n 个变量 $s = (s_1, s_2, \dots, s_n)$ ，且
- $S(s) = (f_1(s), f_2(s), \dots, f_m(s))$,

- 定义3.5: 一个 $(n \times m)$ 的S盒 $S(f_1, f_2, \dots, f_m)$ 的非线性度定义为:
- $$N(S) = \min_{w=(w_1, \dots, w_m) \in \Sigma^m; v \in \Sigma} N(w_1 f_1 \oplus \dots \oplus w_m f_m \oplus v)$$
- 是函数 f 和它的最佳线性逼近之间的最小距离。

- 在DES算法中，有8个S盒 $S_i: \Sigma^6 \rightarrow \Sigma^4 (i=1, \dots, 8)$ 。每个S盒可以作为4个布尔函数的集合来处理。对于某个的S盒，可以建立如下距离表：该表的行由线性函数 $l \in L_6$ 来索引，共有 $2^6=64$ 种可能的线性函数。行的下标是表示线性函数的16进制数。因此下标 $31=110001$ 对应的线性函数是 $l(s)=s_6 \oplus s_5 \oplus s_1 (s=(s_6, s_5, s_4, s_3, s_2, s_1))$ 。表的列由S盒输出的线性组合来索引。因而，如果S盒函数 $S=(f_4, f_3, f_2, f_1)$ ，则其线性组合 $f=(\alpha_4 f_4 \oplus \alpha_3 f_3 \oplus \alpha_2 f_2 \oplus \alpha_1 f_1)$ ，其中 $\alpha_4 \alpha_3 \alpha_2 \alpha_1$ 是16进制表示的列的下标值。例如，下标 $9=1001$ 对应的输出线性组合 $f_4 \oplus f_1$ ，该表称为S盒的线性简档。
- 查找对应列 f 的最大和最小项可以找出输出的线性组合的非线性度。

- 可以根据条件列出最佳线性逼近，从而导出密钥。
- 对每一S盒的输入和输出之间构造统计线性路径，并最终扩展到整个算法。
- 如果迭代函数具有高阶非线性性，则这种攻击较难奏效。
- 一种更有效的方法是把差分攻击与线性攻击结合起来。

3.5 双钥密码体制

- 1976年，Diffe和Hellman在一篇名叫“New direction in cryptography”一文中提出了双钥密码的新型密码体制，把加密密钥和解密密钥分割开来，且无法由一个推出另一个，使得不仅可以公开密码算法，而且加密密钥也可公开，开创了公开密钥密码体制，为密码学研究提出了新的方向。

■ 3.5.1 双钥密码概述

- 在公钥密码体制中，加密密钥PK和解密密钥SK分离，
- 前者PK可以象发广告牌和号码簿一样公布，供发方加密原始信息用；
- 后者SK则由接收方用户私人秘密保存，作为收到密文后的解密用。
- 密码体制则采用一个适当的以PK为参数的加密函数 E_{PK} 和以SK为参数的解密函数 D_{SK} 。

- E_{PK} 和 D_{SK} 应满足下述要求：
- (1) 对明文 m 的加密变换可以表示为 $E_{PK}(m)=c$ ，对密文 c 的解密变换可以表示为 $D_{SK}(c)=D_{SK}(E_{PK}(m))=m$ ，因此加密变换 $E_{PK}(m)$ 和解密变换信息 $D_{SK}(c)$ 必须是一对互逆变换。
- (2) 加密变换函数 E_{PK} 必须是一个性能很好的陷门单向函数。即已知 PK 、 m 求 c 是十分容易的，而已知 c 和 PK 则在实际上是无法计算出 m 的。但若掌握了解密密钥 SK 则可容易地由密文 c 求出明文 m 来。

- (3)易于产生加密——解密密钥对PK和SK，但从m、c和PK计算出Sk在计算上是不可行的。
- (4)*交换加密和解密的先后秩序，其效果不变。即PK和SK符合下述意义上的交换律：
$$D_{SK}(E_{PK}(m))=E_{PK}(D_{SK}(m))=m$$
- 在公钥密码体制中，每个用户都把自己的加密密钥公开，如果 E_{PK} 和 D_{SK} 满足条件(1)—(3)，就可实现可靠的密码通信：

- 如果所选用的 E_{PK} 和 D_{SK} 还满足条件(4)，则该体制不仅能提供保密通信，而且还能成功地提供数字签名。其原理简述如下：
- 设用户A需要发送附有他签名的机密信息 m (明文)给用户B。
- A先用自己的秘密密钥 SK_A 按解密函数 D_{SK_A} 对 m 进行变换： $D_{SK_A}(m)=s$ 。这一变换称为签名变换，并称 s 为签名文本。
- 只有A掌握 SK_A ，这就相当于A的印鉴。
- A的公钥任何人都可以用，因此任何人都可由签名文本 s 用公式 $E_{PK_A}(s)$ 求得 m ，
- 为使签名文本 s 及明文 m 保密，用户A再利用收方B的公钥 PK_B 按加密函数 E_{PK_B} 对签名文本 s 进行加密变换： $E_{PK_B}(s)=c$ 。
- c 是与明文 m 和签名文本 s 相对应的密文。

- 密文 c 由A送到收方B。B在接收密文 c 后，先用自己的秘密密钥 PK_B 对密文 c 进行解密变换， $D_{SK_B}(c) = D_{SK_B}(E_{PK_A}(s)) = s$ 然后再用发方A的公开密钥 PK_A 对 s 进行加密变换就可恢复明文 m ： $E_{PK_A}(s) = E_{PK_A}(D_{PK_B}(c)) = m$ 。称上述变换为译名变换。
- 收方B同时保存了发方A送来的明文和签名文本对 (m,s) ，它完全等效于签字的书面文件。
- 因为收方B不知道 SK_A ，故无法剪接、篡改和伪造 (m,s) ，故达到了对收方的证实。
- 发方也无法抵赖 (m,s) 是由他发送的
- 因为收方B是利用A的公钥 PK_A 从签名文本 s 中得到明文 m 的，而与 PK_A 相对应的解密密钥 SK_A 只有用户A才知道，这又达到了对发方的证实，
- 成功地解决了发、收方就传送的信息内容可能引起的争端。

■ 单向函数

■ 陷门单向函数。

■ 对于一个双射函数 $f : A \rightarrow B$ ，如果对所有 $x \in A$ 都容易计算 $f(x)$ ，而几乎对所有的 $x \in A$ ，要想由 $f(x)$ 求出 x 则是极为困难的，就称 $f(x)$ 为单向函数。

■ “极为困难”是相对于现有计算资源和算法而言，随着计算技术的发展，一些原来符合要求的函数可能变为容易计算。

- 一个函数要能作为公钥密码算法，不仅要具有单向性，而且还要保证合法接收者能容易由 $f(x)$ 求出 x ，即 $f(x)$ 应是陷门单向函数。
- 陷门单向函数实际上并不是真正的单向函数，因为单向函数要求的是在任何情况下求逆是困难的。
- 设 A_z, B_z 分别是集合 A 和 B 的子集，它们的构成与陷门信息集 Z 中的元素 z 有关。

- 对于单向函数 $f : A \rightarrow B$ 的限制 $f_z : A_z \rightarrow B_z$, 如果满足如下条件, 就可认为 f_z 是陷门单向函数。
 - (1) 对所有 $z \in Z$, 容易找到一对算法 E_x 和 D_x , 使得对任意 $x \in A_z$, 容易计算 f_z 和它的逆, 即 $f_z(x) = E_z(x)$, $D_z(f_z(x)) = x$ 。
 - (2) 对所有 $z \in Z$, 容易找到算法 F_z , 对所有 $x \in A$ 都能方便地检验 x 是否为 A_z 的元素, 并且容易实现明文集到 A_z 的映射。
 - (3) 几乎对所有 $z \in Z$, 当只给定 E_z 和 F_z 时, 几乎对所有 $x \in A_z$, 很难从 $y = E_z(x)$ 求出 x 。

- 一个公钥系统，实际上就是所有用户共同选定一个陷门单向函数、加密运算 E 以及函数 F 。
- 用户 I 从陷门信息集 Z 中选定 z_I ，并公开 E_{z_I} 和 F_{z_I} 。
- 任何用户要向用户发送信息 x ，可用函数 F_{z_I} 检验 x 是否在允许范围内，然后将 $y=E_{z_I}(x)$ 送给用户 I 。

■ 现在所用的一些密码算法主要利用如下可能的单向函数进行构造的。


■ 离散对数:给定一个大素数 p , 满足 $p-1$ 包含有大素因子 q , 由此构造 $p-1$ 阶循环群, 其生成元为整数 a 。

由 x 求 $y=a^x \bmod p$ 是容易的, 只要 $\lfloor \lg 2x \rfloor - 1$ 次乘法。

由 y, a, p 求 $x = \log_a y$ 就是离散对数问题, 其最快算法为


$$L(p) = O(e^{1+o(1)\sqrt{\ln p \ln \ln p}}), \quad \text{当 } p=512 \text{ 时, } L(p) = 2^{256} = 10^{77}。$$

在一般的 n 阶循环群 G 上定义离散对数问题就称为广义离散对数问题



- 整数分解问题：判断一个大奇数是否为素数的有效算法，大约需要 $(\log n)^4$ 。由两个大素数 p 和 q ，求 $n=p \cdot q$ 只需一次乘法，而由 n 去分解得到 p 和 q 则是数论专家的攻关对象。一般认为，当 $n=p$ 时，解离散对数问题要更难些。

背包问题、二次剩余问题和模 n 的平方根问题。

- 
- 一个密钥分配系统
 - 第一个具有公钥思想的是 Diffie 和 Hellman建立的密钥分配系统。
 - 该系统是基于求离散对数难解问题。
 - 设 p 为一个大素数， a 为 $p-1$ 阶循环群的本原元。
 - 每个用户 I 从集合 $\{1,2,\dots,p-1\}$ 中随机选择数 x_I 作为自己的秘密密钥，并计算
 - $y_I \equiv a^{x_I} \pmod{p}$
 - 把 y_I 作为公开密钥予以公开。

- 通信双方A和B可以利用他们的公钥产生通信密钥，其方法是双方分别作计算
- k_{AB} 可作为A和B双方通信的密钥。
- 任何第三方因不知道 x_A 和 x_B 就不能求出 k_{AB} 。
- 由 y_A 求 x_A 就是在GF(p)上求离散对数问题： $x_A = \log_a y_A \text{ mod } p$ ，这在计算上是难的
- 但存在中间人攻击
- 认证技术，如何安全应用上述协议

- **CDH问题(计算Diffe-Hellman问题)**
- **输入：在有限域 F_q 中， g 为 F_q^* 的生成元， $g^a, g^b \in F_q^*$ ，这里 $0 < a, b < q$**
- **输出： g^{ab} .**
- **如果CDH问题是容易的，即 g^{ab} 是容易的**
- **CDH假设(计算Diffe-Hellman问题假设)**
- **不存在计算Diffe-Hellman问题的多项式时间算法**

- CDH问题基于离散对数问题(DLP)的困难性

- DLP(离散对数问题):

输入: 在有限域 F_q 中, g 为 F_q^* 的生成元, 在 F_q^* 中均匀随机选取 h


输出: 唯一的整数 $a < q$, 使得 $h = g^a$.

- DL假设(离散对数假设)

不存在解决离散对数的多项式时间算法

- 考虑两个问题之间的关系:

- 如果存在求解离散对数的多项式时间算法。则由 g^a, g^b 可求得 a, b , 故可求得 g^{ab} .

- 
- 若DLP能解，则CDH可解，因此如果DL假设不成立，则CDH假设不成立。
 - 即CDH问题比DL问题弱，即CDH假设是比DL假设更强的假设。
 - 而在安全性研究中，假设应该尽可能的弱
 - 如果CDH是容易的，那么DL是否也容易？
 - 这是一个研究的问题，一般猜测这2个问题可能是等价的。

3.5.2 RSA密码体制

- RSA加密算法是由美国麻省理工学院(MIT)的研究小组于1978年提出的,
- 该体制的名称是用了三位研究者Rivest,Shamir和Adleman的第一个字母拼合而成。
- 该体制的理论基础是数论中的下述论断:要求得两个大素数的乘积是容易的,但要分解一个合数为两个大素数的乘积,则在计算上几乎是不可能的。

■ 1. RSA的基本方案

- 在RSA体制中，首先为每个用户产生密钥对：
- 由用户I随机选择两个大素数 p_I 和 q_I ，并求 $n_I=p_Iq_I$ ，以及欧拉函数 $\varphi(n_I)=(p_I-1)(q_I-1)$
- (欧拉函数 $\varphi(n_I)$ 表示在 $\{1,2,\dots,n_I-1\}$ 中与 n_I 互素的数的个数)，
- 再随机选择整数 d_I ，使得满足 $(d_I,\varphi(n_I))=1$ ，
- 最后，从 p_I,q_I,d_I 按下式求出整数 e_I ：
- $e_I d_I \equiv 1 \pmod{\varphi(n_I)}$
- 随后把 n_I 和 e_I 公开， d_I 则由用户保存，而其他信息也应保密或毁掉。
- 由于其他人不知道 $\varphi(n_I)$ 以及 p_I 和 q_I ，因此无法由 n_I 和 e_I 求出 d_I 。

- 当用户A要向用户B发送信息m时，就利用B的公钥 n_B 和 e_B 加密明文m： $c=m^{e_B} \bmod n_B$
- 用户B收到c后，就用自己的解密密钥 d_B 解密密文c： $m=c^{d_B} \bmod n_B$ 。下面证明该加解密过程是正确的。即证明解密运算所得到的结果的确是原来的明文。
- 证明：对任意 $m < n_B$,
- 分两种情况讨论：
 - (1) $(m, n_B) = 1$,
 - 欧拉定理： a, b 互素，则 $a^{\varphi(b)} \equiv 1 \pmod b$
 - (2) $(m, n_B) > 1$ 。因为 $n_B = p_B \cdot q_B$ ，故 (m, n_B) 恰含 p_B 和 q_B 中的一个，不仿设是 p_B 。

■ 2.RSA体制的安全性分析

■ $c = m^e \bmod n$

- 在理论上，RSA的安全性取决于模 n 分解的困难性。若 n 被分解成功，则RSA被攻破。目前最快的分解因子算法其时间复杂性为 $e^{(\sqrt{\ln n \ln \ln n})}$

并没有证明分解大整数就是NP问题，并不能排除存在尚未发现的多项式时间算法。

也没有证明对RSA的攻击的难度与分解 n 等价
因此对RSA的攻击的困难程度不比大数分解难

- 在实际使用时，应注意下列问题：
- (1)不要使用同一模 n 。这是因为在同一个模 n 下，若两个不同的公钥互素，则用任一密钥就可恢复明文。
- 例如对于两个不同的互素公钥 e_1 和 e_2 ，使用同一个 n 。如果加密同一个信息 x ，
- $y_1 = x^{e_1} \bmod n, y_2 = x^{e_2} \bmod n$
- 攻击者由 n, e_1, e_2, y_1, y_2 容易求出 x 。
- 因为 $(e_1, e_2) = 1$ ，故存在 r 和 s ，使得 $r \cdot e_1 + s \cdot e_2 = 1$ ，取 r 为负数，则由Euclidean算法可计算

$y_1 = m^e \bmod n_1$ 、 $y_2 = m^e \bmod n_2$ 和 $y_3 = m^e \bmod n_3$ 在模 $n_1 \cdot n_2 \cdot n_3$ 下的唯一解 $y = m^e \bmod (n_1 n_2 n_3)$ ，然后求 $y^{1/e}$ 即得 m 。

通常使用较小的 e ，但如果 e 取得太小，容易受

因此 e 应取得足够大，一般， e 可选 16 位素数，可兼顾快速加密和防止这种攻击。另外，还应使 e 在乘法循环群 $Z_{\varphi(n)}^*$ 中的阶达到 $(p-1)(q-1)/2$ 。顺便指出， d 也不能太小，应大于 $n^{1/4}$ 。

- 在一个系统中，规定 n_1, n_2, n_3 互素（否则可求出它们的公因子，从而降低安全性），
- 利用中国剩余定理，可由 y_1, y_2, y_3 求出同余方程
- $y = m^e \bmod n$ ，然后求 $y^{1/e}$
- 这就是为何不能取 $e=3$ 的原因

- (3)注意不动点问题。
- 对于信息 $m(0 \leq m < n)$ ，用RSA加密时，可能出现 $m = m^e \bmod n$ ，导致信息泄露。
- 一般有 $(1 + \gcd(e-1, p-1))(1 + \gcd(d-1, q-1))$ 个不动点
- 只要适当注意 e, d 的选择，就可使不动点个数很少而可忽略。
- (4)对于 $n = pq$ ， p 和 q 必须是强素数。如果一个素数满足如下条件，就称为强素数：
 - 存在两个大素数 q_1 和 q_2 ，使得 $q_1 | (p-1)$ ， $q_2 | (p+1)$ ；存在四个大素数 r_1, r_2, s_1 和 s_2 ，使得 $r_1 | (q_1-1)$ ， $s_1 | (q_1+1)$ ， $r_2 | (q_2-1)$ ， $s_2 | (q_2+1)$ 。
 - 费尔马定理 $2^L = 1 \bmod p$ 。

- (5) 要求 p 与 q 之差不能太小，否则可由 $(p+q)^2=(p-q)^2+4pq\approx 4n$,
- 由此求出 $p+q$ ，从而与 $(p-q)\approx 0$ 一起估计出 p 和 q 的大致值。
- 当然 p 和 q 的位数则应大致相同，并且 p 和 q 的取值应足够大。
- (6)在RSA实际使用过程中，还要注意短明文加密的问题
- 例如如果知道明文是小于1000000的数字(如支付信息)，则已知密文，攻击者可以用不超过1000000次的尝试加密找出明文

- 随着计算技术的提高，因子分解速度也极大提高。
- 1994年，43个国家的600多人参加，用1600台机器同时产生820条指令数据，通过互联网，耗时8个月，成功分解了一个129位的整数。
- 1996年4月经过几个月的努力成功分解了一个130位的整数。
- 1999年2月一个140位的整数分解成功。
- 1999年8月一个155位的整数也分解成功。
- 512bit为154位整数
- 因此应取n为2048bit及以上

■ 3. RSA的实现

- RSA的硬件实现，其最快速度也是DES的1/1000，512bit的RSA大约为1MB/s，软件实现的速度只有DES的软件实现的1/100，因此在速度上RSA是无法与对称密码体制相比的。
- 目前RSA体制主要用在密钥交换和认证
- 512bit的RSA软件实现可达20KB/s。
- 如果选 $e=65537$ 时，运算速度可大大加快，这是因为65537的二进制表示中只有两个1，可极大地减少运算量。

■ 作业： p110 6, 7