

# 大学美育问思录

(复旦大学中文系 张旭曙)

**摘要:**当代中国大学生有充分的审美辨别、考量、选择的能力。社会文化精英的审美应承载引导、批评、建设之功能。大学美育课应强调摩挲经典,体会生活,而不要把美育简单地理解为看几次艺术展。

**关键词:**大学生审美 大学美育教学

## Reflections on aesthetic education in universities

**abstracts:** Contemporary Chinese university students have ample aesthetic judgements of investigation, differentiation and selection. Cultural and social élites should be charged with the responsibilities for guidance, criticism and construction. Aesthetic education in universities ought to lay emphasis on reading classics, having deep experience in daily life, but not to realize aesthetic practice only as appreciating art exhibitions.

**key words:** university students' aesthetic practice ; aesthetic education in universities

国家教育方针原先说的学生全面发展指“德智体”,后来又加进了美育;目前,中国的大学正轰轰烈烈地推行通识教育,审美教育之功能和地位似乎变得更加显豁了。不过大学生的审美教育怎样富有成效地开展,而不只是设立一门课,敦促学生进几趟艺术馆、音乐厅就算了事,的确还是有待研讨、实施的艰巨课题。笔者在高校从事美学与文艺理论教学多年,对当代中国大学生的审美活动现状和大学美育教学有一定的了解,下面就这方面的一些重要问题谈谈自己的经验体会和看法,与高校教育界的同行专家交流。

## 一、大学生的审美趋向是什么?

在大众传媒技术日新月异,信息获取越来越便捷的今天,世俗审美活动的娱乐化已是不争的事实,等而下者为收视率而一味媚俗,跟着公众趣味走,似乎有陷入极端感官享乐主义的危险。当代大学生思想活跃,彰显个性,自主性、参与性高,富于青春活力,有人著文,从部分大学生热衷于参与诸如“选秀”一类的活动而得出结论,把当代中国大学生的审美趋向概括为娱乐性、物质性、媚俗性。这说明人们非常关注大学生群体,说明学校不是象牙塔,大学生的日常审美活动不是在蒸馏器中进行的。但事实是否如此呢?就我多年的高校执教经历,耳濡目染,我敢断言,这样的评判反映出论者对大学生的现实审美状况比较隔膜,至少不全面不准确,流于皮相。

从大学生的日常生活言行看,考虑问题普遍地很现实、自信满满、有个性、自主意识强,当然不排除有些家庭条件好的同学追求名牌、吃苦耐劳精神差等弱点。这些情况有些是青年成长期的共性特征,有些则打下了当代社会生活的烙印,需要具体问题具体对待,不能简单地拿一把好或不好的尺子衡量。比如大学生追星就不如中学生那般疯狂得近乎不可理喻,再比如有不少大学生喜欢参与甚至迎合趋媚诸如超男超女选秀、网络恶搞,芙蓉姐姐之类所谓“热点”。但在我看来,当代大学生表面上好象对一些社会现象追捧起劲得很,实际上他们大多抱着一种短暂的游戏起哄心态,所谓大众审美狂欢未见得就真对他们产生了什么思想上

的本质影响，不过生活层面的调剂而已。分析下来，有以下几种原因：第一，大学生处于一个从校园到社会的过渡阶段，面临着各种比如身体、心理、家庭、世界观形成多方面的困扰、考量、选择，生存和生理心理压力都比较大，于是他们需要个人情绪宣泄的渠道；第二，对当下社会的某些话语霸权的现状不满意又无可奈何，一些看似很“酷”的言行下面普遍存有一种逆反心理。第三点也很重要，大学是一个人的知识增长、身心成长的黄金时期，追求个人价值的实现，营获自由自主的空间，彰显青春活力，乐于参与表现自我等等是这一时期青年的共性特点，并不是坏事。当代大学生其实大多都已经有一套接近定型的思想价值体系和评判事物的准绳，如对未来生活的期待，职业的规划设计，个人理想的追求等方面，都如此。我上“东西方美学思潮”课，给同学们看根据美国作家麦尔维尔《白鲸记》改编的同名电影，要求他们从电影中（结合小说）探索西方哲学美学精神，与中国哲学美学精神作对比。同学们的热情、疑问、干劲、水平出乎我的意料。这说明真正有价值的经典的东西，他们还是喜欢接近、有能力也用心对待的。我接触过的一些大学生的阅读量、自信心、思考问题之成熟令我很吃惊。当然，精英主义的审美不应成为“为艺术而艺术”的代名词，孤芳自赏，对大众娱乐不屑一顾的偏狭精英立场当然要不得；超越道德底线，将审美沦为单纯感官欲望的肆意狂欢更加有害。通俗不等于庸俗。一字之隔，霄壤之别。据我的了解，市面上的所谓身体化写作在大学生中没有多少市场，他们对选秀、80后之类所谓的热点现象并不像人们想象的那样关注，甚至不屑一顾，说起道理来一套一套的。在我与他们交往过程中我看到，他们特别反感说教，以老自居，大叹一代不如一代的苦经，仿佛年纪多吃几碗饭就是握有真理话语权的标志似的。我很认同！！我深切地感到，每个时代的人都有自身的不可选择的生存处境以及所由而来的或苦难或丰润的或平淡或精彩的生活给自身打下的烙印，它们是受用不尽的人生财富还是自怨自艾的精神负担，全靠个人的消化、领悟、转递、升华。师长与大学生之间需要的是对话、交流，平心静气地，互相汲取对方的滋养。

## 二、如何积极有效地开展大学美育教学？

2002年以来，我一直在复旦大学主讲综合教育课“东西方美学思潮”（复旦大学精品课程）和“大学美育”。我特别主张应把美学理解为一本三大美学传统（中国、印度、西方）的“思者”们对宇宙、人生、自然、生命之奥秘的永不懈怠的沉思、追问、解答而书写、铭刻的“天地神人之大书”——智慧。在此前提下，审美教育就不单指课堂上灌输、传递一些美学学科的基本原理、概念，更不是展示几幅名画、播放几支名曲，作些通俗化的点缀，更要紧的是引领同学们进入人类文明铸造的辉煌的审美殿堂，触发他们思考一些与人类生存的意义和价值有关的大问题，这样或许才有由识转智之可能。我是学文科的，在课堂上还着重要求文科学生多接触些理科的知识，因为我发现，一般来讲，文理科同学除了知识结构、背景、兴趣有差异外，他们的思考问题的角度、甚至表达方式也有一些显著的不同（当然我不排除有少数学生两者兼得）。审美教育不能光讲理科生接触、感知、欣赏艺术，文科生学点自然科学知识，更应该深透一层，要求学生通过学习、浸润人类共有的伟大的思想成果，接受思想大师之超凡智慧的教诲、熏陶，逐步提高抽象思维和质疑问难的能力。我们都知道，相较于西方思想传统，中华民族的逻辑思辨传统不够发达。当代中国学生进大学前，周而复始的考试就是生活的全部，系统的思维训练几乎为空白。就我对学生的接触体会，大学生的独立思考分析问题，怀疑创新精神、抽象思辨能力普遍不太够。大部分同学对理论课感到隔膜、神秘，甚而视为畏途。这当然不怪他们。但做教师的有责任有义务帮助同学们打消对理论的高深莫测感，把东西方美学和艺术传统的菁华提炼、传达给同学。我很强调读经典。当然每门学科都有自己的经典，在推荐给同学的阅读书目中我就有意识地加进一些与美学有些关联的理科经典。就这门课而言，我规定学生必须读一本我推荐的美学艺术经典，撰写读后

感。先不要问能不能读懂看懂听懂，重要的是走进去，“操千曲而后晓声，观千剑而后识器”。在课堂上我甚至说过，倘若复旦的大学生四年学习生涯就在背诵教材应付考试中度过，而没有读过本专业的一、二本经典，那他应该愧对那张金灿灿的毕业证书。一般来说，教学方式应该灵活多样，教条式的灌输效果不佳。我上课非常注重形象化的感官体验教学，引导同学多看、多听、多体会，把美育当作生活中的一部分，提高大学生的审美能力。不过适当的硬性规定也不能少，如我就规定，选课的同学必须去一次艺术展或听一场音乐会，作为考量平时成绩的重要参照。总之，我把这门课概括为“尊重选择、积极引导、亲炙经典、体会生活”十六字。当然做得好不好，还要由同学们评判，要靠师生的精诚配合和不懈努力。

### 三、大学美育的真髓何在？

中国是个宗教感很淡的国度，蔡元培先生在上世纪初提出“以美育代宗教”的主张，认为美育有宗教之利而无宗教之弊，是有非常深厚的中国文化传统背景作为底蕴的。穷毕生之力追求“治国平天下”理想的孔子，在“志道、据德、依仁”之外还辅以“游艺”（艺指礼乐书数射御，不仅指所谓艺术），着重掌握技能时的愉悦感受，“吾与点也”“不改其乐”之身心全面自由的人格锻造也离不开源自内在欲求的自由感觉。现代中国美学宗师宗白华先生有本出名的书《美学散步》，“双脚踏中西文化，一心著宇宙文章”的林语堂认为，中国精神的本质就是对生活艺术的敏锐感受和透彻见解。这自由自在的审美行动（散步）似乎与着重严整的逻辑体系构造的西方哲学美学精神不相通融，但我以为，两方面并非水火不容，而勿宁说各自把握了人类审美实践的不可或缺的不同阶段。如果说那些美学艺术的典制华章是人类思想大师们的殚精苦虑的结晶，那么它们的动力源泉就来自无拘无束的听松观泉、翱翔天地的“逍遥游”。试想象一下，倘若我们有能力也愿意保持对世界万有变故的敏感，专一真诚地倾听内心生命之流的奔腾，思考爱、自由、幸福、美德等等一些人类基本经验之真谛，就像印度大哲克里希纳穆提在《人生中不得不想的事》一书中倡导的那样，这将会是一件何等丰盛、幸运、至美、至纯的人生境界！想有这样的选择旁人替代不了，只能靠自己的一双慧眼；坚守这样的选择更要靠你愿意也善于开放内心，倾听体味圆融生命之整体的不朽节律和伟大召唤。在我的心目中，这似乎才是大学审美教育之三昧所在。

#### 参考文献：

杜和戎《讲授学》，高等教育出版社，1995年。

王国俊主编《讲授艺术论》，陕西师大出版社，1992年。

（印度）克里希纳穆提《人生中不可不想的事》，叶文可译，群言出版社，2004年。