

## “《微生物学》对分课堂”调查问卷

亲爱的同学：

你好！本问卷属无记名调查，希望了解你对《微生物学》采用对分课堂这种新的教学模式  
的看法，为合理评估本次教学改革提供客观依据。请根据自己一学期的实际情况，在你认  
可的选项上画圈。非常感谢你的支持！

2016. 1. 30

1. 本门课程需要采用内容丰富、结构清晰、有一定难度和挑战性的教科书。你是否认同这个  
观点？选用的教科书是否合适？

很不认同      不很认同      保持中立      比较认同      **非常认同**  
很不合适      不太合适      **保持中立**      比较适合      基本合适

2. 本门课程试图通过教师讲授，帮助学生熟悉章节内容，克服重点、难点，为课后学习及读  
书笔记奠定基础。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      比较认同      **非常认同**  
基本没有      达到较少      保持中立      **达到不少**      基本达到

3. 本门课程试图通过读书笔记作业，促进学生对章节内容的认真学习，为分组讨论做好准备。  
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      比较认同      **非常认同**  
基本没有      达到较少      保持中立      达到不少      **基本达到**

4. 本门课程试图通过分组讨论，使学生互相促进、化解疑难，达到对章节内容的深入理解。  
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      **比较认同**      非常认同  
基本没有      **达到较少**      保持中立      达到不少      基本达到

5. 本门课程试图通过有特色作业或优秀作业的作业分享，使学生互相学习，共同提高。你是否  
认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      **保持中立**      比较认同      非常认同  
基本没有      达到较少      **保持中立**      达到不少      基本达到

6. 本门课程试图通过督促学生完成读书笔记把学习落实到平时，而不是积压到期末考试前。  
你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      比较认同      **非常认同**  
基本没有      达到较少      保持中立      达到不少      **基本达到**

7. 本门课程试图采用平时作业和闭卷考试相结合的考核方式，来更准确、更公平地评估学生  
的学习效果。你是否认同这个目标？这个目标是否能够达到？

很不认同      不很认同      保持中立      **比较认同**      非常认同  
基本不能      不太可能      保持中立      比较可能      **基本能够**

8. 本门课程通过读书笔记的形式，让学生根据个人学习微生物学的兴趣、动机和时间，掌控  
在本门课程上的学习负担。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      比较认同      **非常认同**  
基本没有      达到较少      保持中立      **达到不少**      基本达到

9. 本门课程试图通过抽取小组代表全班交流、鼓励学生发表不同见解的形式，促进学生提高  
表达能力和倾听能力、培养质疑精神。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      **比较认同**      非常认同  
基本没有      达到较少      保持中立      **达到不少**      基本达到

10. 本门课程中，老师及时地对学生的读书笔记进行打分、课后疑难问题互动，鼓励了学生  
学习，促进了学生进步。你是否认同这个目标？这个目标是否达到？

很不认同      不很认同      保持中立      比较认同      **非常认同**  
基本没有      **达到较小**      保持中立      达到不少      基本达到

11. 你每周花费在本门课程阅读教科书章节内容上平均时间为\_2\_小时；

12. 你每周花费在本门课程读书笔记作业上平均时间为\_\_2\_\_小时

13. 你认为你在本门课上的学习负担是否合适？

负担太重      负担较重      **比较合适**      负担较轻      负担很轻

14. 你认为是否应该签到？      否      **是**

15. 你认为分组几周调换一次较好？\_\_0\_\_周      不用调换

16. 在本门对分课堂形式的学习上，你对自己的学习效果是否满意？

很不满意      不很满意      保持中立      **比较满意**      非常满意

17. 与传统课堂相比，你对本门课采用对分课堂的总体评价如何？

对分很好      **对分较好**      保持中立      传统较好      传统很好

-----以下三道题是关于“对分课堂”-----

18. 如果修读其它课程，同时提供对分课堂和传统课堂，你会如何选择？

采用对分      倾向对分      **保持中立**      倾向传统      采用传统

19. 你认为对分课堂可否推广到其它课程？

很不可行      不很可行      保持中立      **比较可行**      非常可行

如果你认为不可行，可否给出你觉得不能推广的原因？

20. 你是否认为只有资深教师才适合使用对分课堂？

需要资深      资深较好      无需资深      **青教也可**      青教更好

21. 请根据自己的实际情况，或给出《微生物学》对分课堂的其它评价或建议；或谈谈你在本学期的对分口语课堂中体验与收获；或谈谈你理想中的《微生物学》课堂。

感觉这种改进方式整体上已经非常不错，我能想到的建议有以下几点

1. 对课后提出问题的讨论目标设置的太空，不合理，总是会觉得有点“被思考”，而且课下实际愿意了解问题答案的学生也很少，大家都只是为了完成作业而提问，建议老师可以给出一些启发性的问题来引出同学们提问的兴趣。

2. 作为对分课堂，感觉讨论和传统授课这两个模块之间割裂太明显，可以相互结合，在授课中讨论讨论中授课。

