

一、对捐精知识及政策的基本了解程度

根据对复旦学生的取样调查，仅有不到 1.6% 的学生没有听说过精子捐献。但听说过的同学，也仅有 7% 左右的同学对其“很了解”，而了解具体流程者只占调查总量的 0.63%，即 4/630，且不难推测，这部分同学也是因为专业或专题调研的缘故而对其有所了解。大多数学生对捐精的认知仅仅停留在一个名词或一些资料的程度，即使是听说过的同学，也有近一半不了解过程。对精子库的了解情况亦是如此。

由于几乎从未亲自体验或接触有过捐精经验的人（超过 99%），自己又没有相关的义务和捐精的相关性，大多数同学对其是一种漠不关心“无所谓”的态度：说起关于捐精的 5 条较基本的政策，近一半学生完全不知道（48.25%）；43.02% 的同学从未对捐精行为有过思考；65% 的同学对捐精与健康的问题认知模糊；87% 的受访者表示对捐精者“没什么看法”；说到媒体的相关报道，54% 表示“不太关注”。

二、了解途径

因此，可以推断，即使是超过 90% 的对捐精有所耳闻的受访者，大多也是怀着猎奇的态度和看热闹的心情去认识这件事，或是无意中听说相关事件。当下最有影响力的传播载体-报刊杂志、广播电视、网络正是迎合上述心境的最佳媒体，超过 80% 的受访者也正是通过这些途径接收相关信息的。

三、对精子库的看法

说到精子库，大多数同学对其秉持怀疑的态度，虽然认为是社会进步的体现，但更多认为现行制度不够完善，科学性有待考究，前景不明。

四、对捐精的态度

复旦的学生对于捐精还是持有较开明的态度，对其有过思考的同学中，大部分是将其视为一项公益事业，表示愿意捐精的部分同学多是怀着这样的想法。但不可忽视的是，与献血、支教等服务型公益事业不同，捐精者在当时是有钱物补偿；而多年之后，自己这捐出去的某一个细胞很有可能会演变为一个活生生的人。所以，也有相当一部分同学（16%）将捐精看作一种商业行为，“就是赚点零花钱”，即使不是为金钱原因，也有 55% 的同学认为捐精应该是有偿的；大部分表示自己不会去捐精或是让亲人去，主要担心的问题是后代近亲结婚，引发伦理问题。

由于捐出的只是部分细胞，现行政策又要求捐献者不可过问精子是否被用及其后续情况，大部分人认为捐献者没有义务抚养其捐精后代，也没有权利介入后代生活。而对于后代自身是否有权知道自己身世的问题，各方均有一定数量的支持者。